

97/2017. (VI.22.) sz. Kt. határozat melléklete

HERÉD

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2016-17

részterületekre vonatkozóan

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 36.§ szerint, teljes eljárás keretében

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) bekezdése szerinti dokumentáció

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
<p>Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály</p> <p>Véleményezéskor: Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész</p>	<p>Iktatószám: HE/EPO/422-2/2016. Tájékoztat a tervmódosításra vonatkozó jogszabályi környezetről.</p>	Igen	<p>Iktatószám: HE/ÁF/62-2/2017. <u>SAKMAI VÉLEMÉNY</u> a) A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan: A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Tóthné Pocsok Katalin (TT/1 01-5086) végezte. Heréd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2016. (VII..21.) sz. Határozatában döntött a község részterületeit érintő településrendezési eszközök felülvizsgálatáról. A partnerségi egyeztetés lebonyolításáról a 142/2016. (VII.21.) sz. Képviselő-testületi határozat rendelkezik.. b) A módosítási javaslatokra vonatkozóan: - A helyi építési szabályzat módosítása: A HESZ - tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek. - A településszerkezeti terv módosítása: A településszerkezeti terv módosítása ellen kifogást nem emelek. - Környezeti vizsgálat és értékelés: A környezeti vizsgálat és értékelés dokumentációját – az épített környezet szempontjából – megfelelőnek tartom. c) Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan</p>	Igen	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
			<p>A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.</p> <p><u>DOKUMENTÁLÁS</u></p> <p>1. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.</p> <p>2. A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési főépítész készíti elő. A község főépítésze Horváth Krisztina.</p> <p><i>Ld.: Étv. 6/A.§ (3); a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)</i></p> <p><u>TOVÁBBI ELJÁRÁS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” <i>Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. §(1)</i> • „A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. <u>A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.”</u> <i>Ld. 314/2012.</i> 		

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
			<p>(XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)</p> <p>• „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.”</p> <p>Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)</p> <p>A településrendezési eszközök csak azt követően 15 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. §(1), (2)</p>		
<p>Heves Megyei Önkormányzat Területfejlesztési és Területrendezési Osztály Szabó László Heves megye főépítésze</p>	<p>Iktatószám: 104/2016/222 Tájékoztat a tervmódosításra vonatkozó jogszabályi környezetről, a megyei tervvel való összhang igazolásának kötelezettségéről. - “A 314/2012. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. Ennek megfelelően kérem a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, valamint az</p>	<p>Igen.</p>	<p>Iktatószám: 44/2017/222. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket”. Heréd község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó 54-14/2017 iktatási számú levélben megküldött véleményezési dokumentációból megállapítható, hogy az önkormányzat módosítani kívánja a hatályos településrendezési eszközeit több részterület vonatkozásában. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos</p>	<p>Igen.</p>	<p>A vélemény választ és javítást nem igényel.</p>

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>Ajánlások és Intézkedési javaslatokban megállapított megyei törekvések figyelembevételét a településszerkezeti terv készítése során! Ez a dokumentáció az önkormányzat honlapján érhető el a www.hevesmegye.hu -> HIVATAL -> Önkormányzati Hivatal -> Letölthető dokumentumok -> Területrendezési Terv elérési útvonalon, vagy a következő linken: (http://www.hevesmegye.hu/files/letoltheto/heves_megyei_teruletrendezesi_terv.zip) - Kérem igazoló munkarész készítését a megyei területrendezési terv előírásai betartásának igazolására!" e-dok</p>		<p>jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (2) c) pontja alapján, az eljárás véleményezési szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”. A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelést igazoló munkarészek elkészültek, • a tervezett módosítás nem ellentétes Heves Megye Területrendezési Tervével. <p>Heréd Község Településszerkezeti Terv módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv elfogadása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.</p>		
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>Ügyiratszám:.</p>	<p>Igen</p>	<p>Ügyiratszám: BP/1006/00102-2/2017.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3a) bekezdése értelmében, ugyanezen kormányrendelet 7.§-a szerint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az elkészült környezeti értékelés ellen nem emelek kifogást, tekintettel arra, hogy a BP/106/201-2/2016. ügyiratszámú tájékoztatóban műemléki és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartottam szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Tájékoztatom, hogy a <i>településfejlesztési koncepcióról</i>,</p>	<p>Igen.</p>	<p>A vélemény választ és javítást nem igényel.</p>

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
			<p>az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 17. sora, valamint a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala hatósági főosztály Építésügyi és örökségvédelmi Osztály (3300 Eger, Szarvas tér 1.) rendelkezik az elsőfokú hatáskörrel és illetékességgel.</p>		
<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</p> <p>Véleményezéskor: Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály</p>	<p>Ügyiratszám: BO/16/5239-2/2016.</p> <p>A Hivatal környezetvédelmi szempontból kifogást nem emel.</p> <p><u>„A településrendezési terv, módosítása során az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:</u></p> <p><u>Természet- és tájvédelmi szempontból:</u></p> <p>Az érintett terület nem érint védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területeket, azon védett természeti értékek előfordulásáról nincs információnk.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a 2-es számú módosítás érinti a Nemzeti Ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemét, tervezés folyamán javasoljuk egyeztetés lefolytatását a Bükki</p>	Igen.	<p>Ügyiratszám: HE-02/KVTO/02120-2/2017.</p> <p><u>„Természetvédelmi szempontból:</u></p> <p>Heréd Község Településrendezési eszközeinek - részterületekre vonatkozó - módosításáról szóló, véleményezésre benyújtott dokumentációjával szemben természet-és tájvédelmi szempontból <u>kifogást nem emelek.</u></p> <p><u>Indokolás:</u></p> <p>A településrendezési eszközök módosításának elkészítéséhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a jogelőd hatóság, a továbbiakban: Főosztály) BO/16/15239/2016. számon nyújtott előzetes adatszolgáltatást.</p> <p>A településrendezési eszközök módosításának célja a gazdasági célú fejlesztések, beruházások számára alkalmas területek bővítése, a kialakult területhasználat és a településrendezési eszközök tartalma összhangjának megteremtése, zöldterületek egy részének lakóterületté minősítése, a hatályos HÉSZ</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>Nemzeti Park Igazgatósággal.</p> <p>Heréd község közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat övezetei közül az ökológiai folyosó érinti. Az OTrT 13., 17-19. §-ai szabályozzák az ökológiai hálózatra és annak elemeire vonatkozó előírásokat. Kérjük, ezeket vegyék figyelembe a tervezés során.”</p> <p>Tájékoztat a tervmódosításra vonatkozó környezetvédelmi tárgyú jogszabályi környezetről. „A tervezett módosítás kapcsán környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.” e-dok</p>		<p>törvényesség érdekében történő módosítása.</p> <p>Megállapítottam, hogy a módosítással érintett területek országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 jogi jellegű területet nem érintenek, azonban ökológiai hálózat övezetei közül érinti az ökológiai folyosót.</p> <p>Megállapítottam, hogy a 2-es számú módosítás érinti a Nemzeti Ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemét.</p> <p>Az ökológiai folyosóhoz tartozó területen beépítésre szánt terület nem kerül kijelölése. A településrendezési eszközök módosítása az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásaival összhangban van. A Bér-patak menti területek természetességének javítása érdekében helyenként ligetes fásbokros területek kerülnek kialakításra.</p> <p>A lakóterülettel szomszédos gazdasági terület lakóterülettel közös telekhatárán zöldfelületként többszintes növénytelepítésű védőfásoltást kerül kialakításra a lakóterület védelme érdekében.</p> <p>A növénytelepítések megvalósításakor <u>javasoljuk</u> a termőhelynek megfelelő és a környéken Őshonos, nem invazív, nem allergén fajok (fafajok pl.: tölgy, hárs, kőris és juhar fajok hazai, őshonos változatai; szükség esetén a cserjeszintben pl.: galagonya, som, kökény, fagyai és kecskerágó) felhasználását.</p> <p><u>Mindezekre tekintettel természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek.</u></p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítással érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni</p>		

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
			<p>szükséges, hogy azok a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.</p> <p>Fentieket kérjük a településrendezési eszköz módosítása során figyelembe venni, és az elkészült tervek a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.</p>		
Büki Nemzeti Park Igazgatósága	<p>Ügyiratszám: 1-859/3/2016. Tájékoztatást adott, hogy az 1. sz Heréd Község településrendezési eszközeinek módosításához 2016. szeptember 22-én keltezett, igazgatóságunkhoz 2016. szeptember 28-án érkezett megkeresésében a módosítással érintett területekkel kapcsolatban igazgatóságunk az alábbi tájékoztatást, véleményt adja. 1. számú módosítási terület. A hatályos településrendezési tervben már kijelölt gazdasági területhez kapcsolódóan a 033/22-35 hrsz-ú általános mezőgazdasági területfelhasználási és tervezett falusias lakóterületi övezetbe sorolt ingatlanok nem zavaró hatású egyéb ipari gazdasági területi (Gip) övezetbe tervezett átsorolása jogszabály által</p>	Igen	<p>Ügyiratszám: 1-385/2/2017</p> <p>A Helyi Építési Szabályzat és az 1. számú mellékletében szereplő Szabályozási terv módosítása, valamint a Településszerkezeti terv és a határozattervezet módosítása figyelembe veszi a településrendezési eszközök módosításához önöknek 1-859/4/2016 ügyiratszámom megküldött adatszolgáltatásunkban szereplő adatokat, területi lehatárolásokat. Igazgatóságunk nem emel kifogást a településrendezési eszközök tervezett módosítása ellen. A településrendezési eszközök módosításához készült Környezeti vizsgálat és értékelés című dokumentációban szereplő megállapításokkal igazgatóságunk egyetért.</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A tervezett Gip terület azonban közvetlenül határos a 034 hrsz-ú területtel (Bér-patak). A Bér-patak és medervonala az országos ökológiai hálózat részeként az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12.§ (2) bekezdés b) pontjában szereplő ökológiai folyosó része. Igazgatóságunk javasolja, hogy a Gip övezetbe tervezett ingatlanok területén az ökológia folyosó védelme érdekében a szabályozási terven épületek, építmények elhelyezését kizáró védőtávolságot jelöljenek ki, továbbá azt a Helyi Építési Szabályzatban is szerepeltessék.</p> <p>2. számú módosítási terület. A gazdasági terület feltárását szolgáló, Heréd község belterületét elkerülő út tervezett nyomvonala tervezési szinten jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet, a tervezett nyomvonal azonban keresztezi az Bér-patakot (ökológiai folyosó) és az azt kísérő élőhelyeket.</p> <p>3. számú módosítási terület. A korábbi településrendezési terv Má jelű általános</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>mezőgazdasági területén épített árvízvédelmi gát kialakult állapotnak megfelelő vízgazdálkodási területbe történő átsorolása védett természeti értékeket nem veszélyeztet.</p> <p>4. számú módosítási terület. A külterületi 082/1 hrsz-ú, a hatályos településrendezési tervben erdőterületi övezetben (E), valamint a 081/47-51 hrsz-ú általános mezőgazdasági övezetben (Má) szereplő ingatlanoknak nem zavaró hatású egyéb ipari gazdasági terület (Gip) övezetbe tervezett átsorolása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.</p> <p>5. számú módosítási terület. A településrendezési eszközöknek a belterületen tervezett módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.</p> <p>A biológiai aktivitásérték egyensúlyának fenntartására vonatkozó javaslattal (6. számú módosítás) igazgatóságunk előzetesen egyetért.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	igazgatóságunk szükségesnek tartja környezeti vizsgálat elvégzését. Az 1. számú módosítási területen tervezett ipari gazdasági terület közvetlenül határos a Bér-patakkal (034 hrsz), a patak az országos ökológiai hálózaton belül ökológiai folyosó. Fel kell tárnai, hogy az ipari gazdasági terület milyen hatással lehet a vízfolyás és az azt kísérő terület élőhelyeire. A gazdasági terület feltárását szolgáló, a település belterületét elkerülő út keresztezi a Bér-patakot, a híd építése véleményünk szerint hatással lehet a Bér-patak partvonalára, illetve azt kísérő élőhelyekre. e-dok				
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	Iktató szám: 03815-0008/2016. Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének vonatkozásában: Tájékoztatjuk, hogy a tervezett módosítások érintik a Herédi-Bér-patak (AEP578) <i>"Magyarország felülvizsgálta, 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervéről"</i> szülő 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet,	Igen.	Iktatószám: 00567-0008/2017. Tájékoztatjuk, hogy Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének (VGT) felülvizsgálata során a felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota is újraértékelésre került, így a település területét érintő felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók a <i>„Magyarország felülvizsgálta, 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervéről”</i> szülő 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban és mellékleteiben. A vízyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.</p> <p>Felszín alatti vizek védelme és víziközművek vonatkozásában: Heréd község fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település a „<i>felszín alatti vizek védelméről</i>” szóló 219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet, valamint „<i>a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról</i>” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján. Továbbá a felszín alatti vizek védelme, valamint a fenti jogszabályi előírások teljesülése érdekében elengedhetetlen a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és</p>		<p>elérése, illetve fenntartása.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása, melyhez szükséges a beépített és beépítésre szánt területek közműves vízellátásának és közműves szennyvízelvezetésének megoldása, valamint a csapadékvíz elhelyezésének, elvezetésének megfelelő, környezetet nem szennyező módon történő megoldása.</p> <p>A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.</p>		

Megnevezés	Előzetes tájékoztatói szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztató	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása, melyhez szükséges a beépített és beépítésre szánt területek közműves vízellátásának és közműves szennyvízelvezetésének megoldása, valamint a csapadékvíz elhelyezésének, elvezetésének megfelelő, környezetet nem szennyező módon történő megoldása. A megküldött előzetes tájékoztató 1. sz. mellékletében található térkép alapján a tervezési területek érintik a sérülékeny földtani környezetű Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát. A vízbázis védőidomának és védőterületének kijelölése a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a FKI-KHC>:2476-1/2016. számon kiadott határozattal megtörtént. A vízbázis üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt. Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes védőövezetekben folytatható tevékenységekre, az ott elhelyezhető létesítményekre vonatkozóan</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>a fent hivatkozott határozatban, illetve „a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet értelmében figyelembe kell venni a rendelet 10 - 14. §-aiban, valamint 5. sz. mellékletében foglalt előírásokat.</p> <p>Ezen felül a fejlesztések tervezésénél a közmű igényeinek kielégítésére és a meglévő rendszereket érintő változásokhoz - meglévő kapacitások megfelelése, csatlakozási pontok, befogadók rendelkezésre állása - kapcsolódóan a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.</p> <p>Vízrendezési szempontból: A terület csapadékvizeinek befogadója a Herédi-Bérpatak, amely a KDVVIZIG vagyonkezelésében áll a külterületi szakaszon, míg belterületen önkormányzati tulajdonban van.</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>Vízügyi előírásaink „ű vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) foglaltak, valamint „ű vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a következők:</p> <p>El kell készíteni a felszíni vízrendezési tervet.</p> <p>A felszíni vizeket a befogadóig el kell vezetni.</p> <p>A befogadó vízfolyás, csatorna befogadó képességét ellenőrizni kell, és amennyiben nem megfelelő, a rendezését be kell tervezni.</p> <p>Amennyiben a befogadó vízfolyás a beépítésből származó többletvizek befogadására nem képes, a beépítésre kerülő területen belül meg kell oldani a többlet csapadékvíz időszakos tározását.</p> <p>A kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, csatornák melletti 6-6 m-es parti sáv nem építhető be. A partéltól számított 6-6m távolságon belül építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást,</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos. Új utcák, telkek kialakításánál közterületen kell helyet biztosítani a vízvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak.</p> <p>Továbbiakban tájékoztat a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából még figyelembe veendő jogszabályok köréről.</p> <p>„Az Országos Területrendezési Tervről” szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/7. melléklete alapján Heréd Község közigazgatási területét érinti az Országos vízminőség-védelmi terület övezete, melynek lehatárolását tartalmazó térképet „shp” formátumban levelünk mellékleteként csatoljuk.”</p>				
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<p>Szám: 36000/2166-1/2016. ált. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet (továbbiakban Katr.) V. fejezet, a 2. melléklet b) pontja, valamint a 24. § rendelkezései szerint a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése</p>	Igen.	Nem válaszolt.	-	-.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>alapján <u>Heréd község II. katasztrófavédelmi osztályba lett kockázatbecslés útján besorolva.</u></p> <p>Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.) Tájékoztató a tervmódosítás szakterületre vonatkozó jogszabályi környezetről.</p> <p>e-dok</p>				
<p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO)</p>	<p>Szám: FKI-KHO: 9558-1/2016.</p> <p>A tervezett módosításokkal kapcsolatosan az FKI KHO az alábbi észrevételeket teszi:</p> <p>Az 1., 2., 3., és 5. terület érinti a Bér-patak parti sávját, melynek mértékét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja szabályozza.</p> <p>Heréd területe a <i>a felszín alatti</i></p>	Igen.	<p>Iktatószám: FKI-KHO: 5169-1/2017.</p> <p>Az FKI-KHO a módosítások ellen kifogást nem emel, egyben a módosításokkal kapcsolatban fenntartja az FKI-KHO: 9558-1/2016. számon kiadott véleményét.</p> <p>Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a <i>vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről</i> szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (EX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából, valamint felszín alatti vízminőség védelmi szempontból is fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny területet érint..</p> <p>Tárgyi területek érintik a a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, a FKI-KHO: 2476-1/2016. számú, 8.3/b/136 és 8.3/C/104 vízikönyvi számú határozattal kijelölt Heréd - Lőrinci térségi vízbázist.</p> <p>A vízbázis védőterülete érintett: 1.sz. terület - a védőterület hidrogeológiai védőövezetének „B” zónája 2.sz. terület - a védőterület hidrogeológiai védőövezetének „B” zónája 3.sz. terület - a védőterület hidrogeológiai védőövezetének „B” zónája 4.sz. terület - a védőterület hidrogeológiai védőövezetének “A” és „B” zónája 5.sz. terület - a védőterület hidrogeológiai védőövezetének</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatói szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztató	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>„B” zónája Tekintettel arra, hogy tárgyi területek vízbázis védőövezeten helyezkednek el, az FKI-KHO szükségesnek tartja a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.</p> <p>Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési és használatbavételi engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.</p> <p>Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben az elhelyezésre kerülő új létesítmények vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott, továbbá nem keletkezik előtisztítást igénylő, a kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz, valamint nem érint</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>vízbázis védő területet és vízfolyás parti sávját, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Konn. rendelet 6. számú melléklete szerinti bevonás és közreműködés feltétele nem teljesül, az FKI-KHO vízvédelmi szempontból szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.</p> <p>A tervezés során felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, a földtani közeg védelme, valamint az árvizek és a jég levonulásának biztosítása érdekében az alábbiakat kell figyelembe venni:</p> <p>A továbbiakban tájékoztat, hogy a tervezés során a felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, a földtani közeg védelme, valamint az árvizek és a jég levonulásának biztosítása érdekében mely jogszabályokat, jogszabályi előírásokat kell figyelembe venni.</p>				
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és	HE/058/01270-2/2016. Tájékoztató a tervmódosítás szakterületre vonatkozó jogszabályi környezetről.	Igen.	Iktatószám: HE/NEF/00513-2/2017. "A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
<p>Egészségügyi Igazgatási Osztály</p> <p>Véleményezéskor: Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály</p>	<p>„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II. 1. c) pontja alapján biztosított közegészségügyi hatáskörünkben - mivel a tervezett módosítások, a gazdasági területen megvalósuló tevékenységek, technológiák nem ismertek - a közölt adatok alapján Hatóságunk részéről környezet- és település egészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét nem tudjuk megítélni.”</p> <p>e-dok</p>		<p>jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése b) pontja, (4) bekezdése a) pontja és 9. számú melléklete 11. pontja alapján biztosított hatáskörünkben Hatóságom részéről a rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján Heréd Község Településrendezési eszközeinek módosítása az előzetes tájékoztatási szakaszban kiadott, HE/058/01270-2/2016. számú szakszövegünkben rögzített jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért azt a benyújtott véleményezési anyagban foglaltaknak megfelelően közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk.</p> <p>Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, az elfogadásra kerülő dokumentációt lehetőség szerint elektronikus adathordozón kérjük.</p>		
<p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal</p>	<p>Iktatószám: UVH/UH/1298/1/2016. Tájékoztató a tervmódosítás szakterületre vonatkozó jogszabályi környezetről. „A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervvel. A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közötti</p>	Igen.	Nem válaszolt.	-	-

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.</p> <p>A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.</p> <p>A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-ÚT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>környezetvédelmi előírásokkal.</p> <p>A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.</p> <p>A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).</p> <p>Tájékoztatom, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	kérdésében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részére közreműködési hatáskört nem állapít meg” e-dok				
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Iktatószám: FD/RR/NS/A/2706/1/2016. A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.	Nem.	-	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály		-	Ügyiratszám: BP/0801/501-1/2017. 2017. január 1-je után a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében rendelkezik hatáskörrel. Fentiekre tekintettel, a tárggyal kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. <u>Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</u> Tájékoztatom továbbá, hogy – jelen eljárásban – Heréd Község településrendezési eszközeinek – részterületekre vonatkozó módosításának véleményezésében a közlekedési hatósági jogkörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala- azon belül a Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.	Igen	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	Ikt.szám. 600/3007-2/2016. "A Forster Központ 2016. október 3. napján érkezett, 600/3007/2016 számú kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a fenti hivatkozási számú megkeresésében kért, Heréd területére vonatkozó <u>nyilvántartott műemlékek leíró adatait</u> tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat. Tájékoztatom, hogy Heréd településen régészeti lelőhelyet nem tartunk nyilván."	Igen	Nem válaszolt..	-	-
Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Véleményezéskor: Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	Iktatószám: 10.174/2016. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírása szerint a termőföldek tervezett igénybevételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával. A Tfvt. 11. §-a rendelkezik az átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybevételéről. Az ingatlannyilvántartásból megállapítottam, hogy Heréd község külterületi termőföldjei az alábbi átlagos kataszteri tiszta jövedelműek: Szántó 30,06 AK/ha Szőlő 33,00 AK/ha	Igen.	Iktatószám: H E-02/ NT O/01396-2/2017 "A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala talajvédelmi hatáskörében eljárva, talajvédelmi véleményezési eljárásban kiadom az alábbi Talajvédelmi véleményt: Heréd Község településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó módosítása kapcsán készített környezeti értékelés dokumentációja ellen talajvédelmi szempontból nem emelek kifogást, azt elfogadásra javaslom."	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>Gyümölcsös 26,1 AK/ha Kert 13,90 AK/ha Rét 32,10 AK/ha Legelő 7,6 AK/ha Fásított terület 7,00 AK/ha</p> <p>Az ennél magasabb átlagos kataszteri tiszta jövedelmű termőföldek a törvény értelmében átlagosnál jobb minőségűnek számítanak. A módosítás során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.</p> <p>Felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott jogszabály külön rendelkezik a külterületi termőföldek belterületbe vonásának szabályairól. A törvény 15. § (2) bekezdése egyértelműen előírja, hogy a belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A (3) bekezdés rendelkezése értelmében: „Belterületi,</p>				

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók belterületbe.” A 22. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.” Tájékoztatom továbbá arról, hogy termőföldre építési engedély csak a Járási Hivatal jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható. (Tfvt. 10. § (1) (2) bek.)</p>				
<p>Heves Megyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Földhivatali Osztálya</p>	<p>Iktatószám: 20592/2016. „Hivatkozással a Heréd Község Polgármesteri Hivatala fenti ügyiratszámára, a Heréd Község településrendezési eszközeinek módosításával összefüggő előzetes tájékoztatást áttekintve, az alábbi véleményezést nyújtjuk: A tájékoztatásból kitűnik, hogy a településrendezési eszközök módosítása Heréd Község külterületi fekvésű mezőgazdasági művelés alatt álló földrészeit is érinti (033/22-35 hrsz, 081/47-51 hrsz), illetve a 082/1 hrsz-ú anyagbánya területét.</p>	Igen.	<p>Iktatószám: 20240/2017 A környezeti vizsgálat és értékelésből kitűnik, hogy a részterületekre vonatkozó módosítás külterületi mezőgazdasági földrészeket is érint. A településrendezési eszközök részterületekre vonatkozó módosítása során, illetve annak gyakorlati megvalósítása alkalmával, fokozott figyelmet kell fordítani a kialakításra kerülő földrészeket érintően, a telekalakítási eljárásokról szóló 373/2014. (XII. 31.) <i>(hatályos kívül)</i> Korm. Rendelet V. Fejezetében foglaltakra. Kiemelt figyelmet kell fordítani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény, valamint az ingatlan nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. Törvény és annak végrehajtásáról szóló 109/1999.(XII.29.) FVM rendeletben rögzítettek. A termőföldek tervezett igénybevételét a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>A településrendezési eszközök módosítása, illetve annak gyakorlati megvalósítása során, kiemelt figyelmet kell fordítani, a kialakításra kerülő földrészleteket érintően, a telekalakítási eljárásokról szóló 373/2014. (XII.31.) Korm rendelet V. fejezetében foglaltakra.</p> <p>A fentiekén túl fokozott figyelmet kell fordítani, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. Törvény és annak végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII.29) FVM. rendeletben rögzítettek pontos betartására.</p> <p>Külön kiemelendően, a termőföld védelméről szóló 1997. évi CXLI. Törvény 11 §-ában foglalt, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek végleges más célú hasznosítására vonatkozó rendelkezések pontos betartására, illetve azok figyelembe vételére!</p> <p>A település rendezési eszközök módosítással érintett Herédi külterületi fekvésű földrészletek igénybevételével összefüggő munkálatok megkezdését megelőzően, javasoljuk az</p>		<p>szerint a gyengébb minőségű földrészletek felhasználásával, figyelemmel arra, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.</p> <p>A településrendezési eszközök módosításával érintett Heréd külterületi fekvésű földrészleteinek igénybevételével összefüggő munkálatok megkezdését megelőzően, javasoljuk az érintett földrészletek térképi, ingatlan-nyilvántartási, valamint természetbeni egyezőségének részletes ellenőrzését.</p>		

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	érintett földrészletek térképi, ingatlan-nyilvántartási, valamint természetbeni egyezőségének részletes ellenőrzését.”				
<p>Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály</p> <p>Véleményezéskor: Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály</p>	<p>Iktatószám: HE/ERDO/8867-2/2016.</p> <p>Heréd község közigazgatási területén lévő erdőterületek térbeni elhelyezkedését és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) alapján meghatározott rendeltetésüket a Hatvan-Hevesi Körzeti Erdőterv tartalmazza. A Kormányrendelet 37.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívom szíves figyelmét a településrendezési terv készítése során erdőterületet érintően az Evt. előírásainak figyelembe vételére, így különösen az erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28. §-ok, és az erdő igénybevételét szabályozó 77-83. §-ok szabályzásaira.</p>	Igen.	<p>Iktatószám: HE-02/ERDO/4137-2/2017.</p> <p>„..., az erdészeti hatóság Heréd Község településrendezési eszközeinek – részterületre vonatkozó – módosítását nem kifogásolja.”</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Nyt. szám: 1660/110/6899-1/2016/hho	Nem.	-	-	-

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	"A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek."				
Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	Szám: 10000/7939-1/2016. ált. "A fenti tárgyban 2016. szeptember 28-án érkezett levelében foglaltakkal kapcsolatban - melyben Heréd község egyes részterületeire vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítéséről értesít az alábbiak szerint tájékoztatom. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-a és a 9. melléklet 18. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban határrendészeti	Nem.	-	-	-

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	<p>kérdésekben adnak véleményt. Az Ön által megküldött dokumentáció alapján a településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet. Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét."</p>				
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	<p>Ügyiratszám: BO/15/1669-2/2016. A megkereséshez mellékelt tervdokumentáció áttanulmányozását követően, tárgyi módosításokkal kapcsolatban tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásványkutatás, bejelentett előkutatás nincs, azok nem érintenek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet. A tárgyi eljárással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi</p>	Nem.	-	-	-

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	előírás válna szükségessé. A Bányafelügyelet az érintett területeken felszínmozgás veszélyről nem tájékoztat. A környezeti értékelés elkészítését bányászati szakigazgatási szempontból nem tartja indokoltnak.				
Nemzeti Média,- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda	Iktatószám: CM/28978-2/2016. Tájékoztat a termódosításra vonatkozó jogszabályi környezetről. A hesz@telekom.hu . hesz@telenor.hu . hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről. e-dok	Igen.	Iktatószám: CM/28978-4/2016. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Heréd Község településrendezési eszközeinek - részterületekre vonatkozó - módosítását tartalmazó rendelet-tervezetet megvizsgálta és megállapította, hogy a hírközléssel foglalkozó rész nem felel meg az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az <i>elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos</i> hatósági <i>eljárásokról</i> szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 4. mellékletében foglaltaknak. Felhívom figyelmét, hogy az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”	Nem.	Az alátámasztó munkarész elektronikus hírközlési fejezetét készítő szaktervező, Hanczár Zsoltné (KÉSz Kft.) és Kormosné dr. Kriston Ildikó (Nemzeti Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda) email váltással és telefonon történt egyeztetésének eredményeként. a 8. KÖZMŰVESÍTÉSI ÉS HÍRKÖZLÉSI JAVASLAT fejezete az alábbi 4. és 5. bekezdéssel egészül ki: „A fejlesztéssel érintett területek vízbázis védelmi területen fekszenek, így a megvalósításuk feltétele szigorúan a teljes közműellátás megoldása és hatásvizsgálat készítése, amelyben a beépítés megvalósításának további feltételei is megfogalmazhatók. A teljes közműellátás mellett az elektronikus hírközlés kiépítése is szükséges valamennyi fejlesztéssel érintett területen, azok igényei szerint. A település jelenleg is rendelkezik kiépített vezetékes távközlési és műsorelosztási hálózattal. A település vezetékes távközlési ellátását jelenleg a

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
					Magyar Telekom Távközlési Nyrt. biztosítja. A 24-es gyöngyösi primer központ Heréd vezetékes távközlési hálózatának bázisa. A település a 37-es távhívó számon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz. A vezetékes műsorelosztásra pedig több szolgáltató áll rendelkezésre.” Nemzeti Média,- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda a tervezett módosítás véleményezési dokumentációját a kiegészítéssel a továbbiakban nem kifogásolja.
Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatóság	OAH-2016-01744-0075/2016 (AL) "A küldött megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében a Püspökszilágy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) létesítmény üzemel. Felhívom figyelmét, hogy a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák. Fentiekén túl, figyelemmel az <i>EljR.</i> 37. § (4) bekezdés b) pontjába foglaltakra, a küldött értesítés alapján az OAH egyedi követelményeket és elvárásokat nem állapít meg, vonatkozó atomenergetikai ágazati elhatározásokat – azok hiányában - nem ismertet.."	Igen.	Iktatószám: OAH-2016-01744-0163/2017 (AL) 2017. április 05-én kelt, az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. április 12-én érkezett, fenti számú levelével tájékoztatást adott részünkre aktuális településrendezési eszközök felülvizsgálati anyagának elkészültéről, és kérte kapcsolódó véleményünk jogszabály szerinti megadását. Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: <u>Korm. rendelet</u>) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg. A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: <u>EljR.</u>), illetve annak 9. melléklete rendelkezik. A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a	Igen	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
			<p>módosítás tervdokumentációját, annak alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az <u>EljR</u> felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, 30 kilométeren belül, a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló létesítmény üzemel.</p>		
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatal	<p>Iktatószám: KEF-15215-2/2016.</p> <p>"A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 9. számú melléklet 22. pontja szerint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal természetes gyógtényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére vonatkozóan csak érintettség esetén vesz részt, és ad véleményt.</p> <p>A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy természetes gyógtényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezem."</p>	<p>Jelezte, hogy a módosításhoz nincs véleményezési jogköre.</p>	-	-	-
Hatvan Város Polgármestere Horváth Richárd	<p>Szám: 20554-1/2016.</p> <p>Hatvan Város Önkormányzata észrevételt nem fűz a Tájékoztató dokumentumhoz.</p> <p>Papír</p>	Igen.	Nem válaszolt.	-	-
Verseg Község Polgármestere Józsa Csaba polgármester	<p>„A Heréd község településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatást tudomásul vettem.</p> <p>Tájékoztatom, hogy Verseg településnek nincs a rendezést</p>	Igen.	<p>Iktatószám: 348-2/2017.</p> <p>Heréd község településrendezési eszközeinek módosításához hozzájárulok és a további egyeztetési eljárásban részt kívánok venni.</p>	Igen.	A vélemény választ és javítást nem igényel.

Megnevezés	Előzetes tájékoztatási szakasz		Véleményezési szakasz		
	Vélemény, észrevétel, tájékoztatás	Részvétel a továbbiakban	Vélemény	A vélemény elfogadása igen/nem	Vélemény elfogadása/ Vélemény el nem fogadása és annak indoklása
	befolyásoló terve.”				
Nagykökényes Község Polgármestere Besszer Andrásné polgármester	Szám: 487-2/2016.Nk. Heréd Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek, a Településrendezési Terv módosítás eljárásának lefolytatásában nem kívánok részt venni.	Nem.	-	-	-
Lőrinci Város Polgármestere Víg Zoltán polgármester	Iktatószám: 5973-3/2016.	Nem.	-	-	-
Kerekharaszt Község Polgármestere Szabó Ádám polgármester	„Kerekharaszt Község Önkormányzata a Tájékoztató dokumentumhoz nem kíván észrevételt fűzni.” papír	Igen.	Nem válaszolt.	-	-
Heves Megyei Vízmű Rt.	Nem válaszolt.	-	Nem válaszolt	-	-
ÉMÁSZ Rt.	Nem válaszolt.	-	Nem válaszolt	-	-
TIGÁZ Rt.	Nem válaszolt.	-	Nem válaszolt	-	-
PARTNEREK	Vélemény nem érkezett.	-	Vélemény nem érkezett.	-	-