



HEVES MEGYEI
 KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
 Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
 Hulladékgazdálkodási Főosztály
 Környezetvédelmi Osztály
 Iktatószám: HE/KVO/02246-15/2021.
 Ügyintéző: Nagy Fanni
 Telefonszám: +36 (36) 795-153
 E-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39., KÜJ:103806374) megbízásából eljáró Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület (KTJ:102926533) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (Budapest) 35100/7660-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lezárásához vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárult:
1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
 2. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.

- (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tevékenység során munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
 4. A megvalósítás során a vízfolyásokba szennyező anyag nem kerülhet.
 5. A tevékenység során egyéb terepfeltöltési munkákhoz csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Építési törmelék használata tilos.
 6. A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.
 7. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 8. A használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
 9. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
 10. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
 11. A csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz vezethető.
 12. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.
 13. A csapadékvíz bevezetése csak a kezelő hozzájárulásával történhet.
 14. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
 15. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
 16. Meg kell oldani a tűzivíz tároló túlfolyóján esetlegesen távozó víz ártalommentes elhelyezését.
 17. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.

III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

A tervezett beruházás célja a helyi vállalkozások fejlődésének elősegítése, valamint az alpinfrastruktúra kiépítésével ipari beruházók bevonása a település külterületére. Az új ipari terület kialakításával közvetve új munkahelyek megteremtése válik lehetővé, amely segíti a herédi lakosok elhelyezkedését a településen belül.

A beruházás területigénye:

Heréd Község Önkormányzata az új ipari terület kialakítását a település ÉK-i részén, a Herédet Lőrincivel összekötő 2133. számú közlekedési út DK-i oldalán elterülő 081/51 és 082/1 hrsz-ú külterületi ingatlanokon tervezi. A 081/51 hrsz-ú ingatlanon az ipari terület zöldmezős beruházásként kerül megvalósításra. A 082/1 hrsz-ú ingatlan DK-i oldalán már működő naperőmű található, azonban az ingatlan ÉNy-i oldala még alkalmas gazdasági társaságok betelepülésére. Az Önkormányzat a két ingatlan (081/51 és 082/1 hrsz-ú) egységes ipari területként történő működtetését tervezi. Az ipari park üzemeltetője a Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. lesz.

	081/51 hrsz.	082/1 hrsz.
<i>Művelési ág</i>	kivett beépítetlen terület	kivett anyagbánya
<i>Területnagyság</i>	2, 3528 ha	2,7647 ha
<i>Tulajdonos</i>	Herédi Ipari Szolgáltató Önkormányzati Kft.	Heréd Községi Önkormányzat

A tervezett beruházás rövid ismertetése:

Az önkormányzat tervei szerint az ipari területre betelepülő kis- és középvállalkozások elsősorban – nem jelentős zavaró hatású – ipari termelő, nagykereskedelmi, logisztikai és szolgáltató szervezetek egységeként funkcionálhatnak, tevékenységeik akár egymásra is épülhetnek.

A 081/51 hrsz-ú ingatlan területén kiépülő új ipari terület a 2133. számú közlekedési útról DK-re leágazó, a tervezési terület ÉK-i határa mentén haladó meglévő, jelenleg burkolatlan felszínű úton lesz majd elérhető. A Heréd, 079/2 hrsz-ú földút kiszélesítésre és burkolásra kerül a tervezett ipari terület főkapujáig (200 m hosszon).

A 081/51 hrsz-ú ingatlan területén kialakításra kerülő új ipari területen első lépésben egy csarnoképület kiépítése tervezett, az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló építményekkel és belső úthálózattal. A tervek szerint az új csarnoképület alkalmas lesz arra, hogy akár logisztikai központként, akár raktárbázisként üzemeljen, de abba akár más ipari-gazdasági tevékenység is települhet, akár a csarnok megosztásával. Az ÉK-DNy-i tájolású, elnyújtott téglalap alakú ipari terület DNy-i oldalán további felosztással újabb telephelyek jelölhetők majd ki, amelyeken csarnok vagy csarnokok kiépítésére lesz lehetőség. Az ipari terület DK-i határán egy új, burkolt felszínű feltáró út létesül, amelyen keresztül a belső területek lesznek elérhetőek. A létrejövő új telephelyek ezen feltáró útról leágazásokkal lesznek elérhetőek. Az ipari területre a közműcsatlakozások kiépítését tervezik. A területet a tervezett infrastrukturális fejlesztést követően a bérlők igényeinek megfelelően tervezik felosztani.

Szervezetileg a kialakítandó ipari terület részét fogja képezni a Heréd 082/1 hrsz-ú ingatlanon kiépített, az MVM Zöld Generáció Kft. által üzemeltetett naperőmű és az ahhoz tartozó napelempark is. A naperőmű megközelíthetőségét a 2133. számú útról kialakított közvetlen leágazás biztosítja. A 082/1 hrsz-ú ingatlan ÉNy-i oldala jelenleg még beépítetlen. Az Önkormányzat erre a területre is vállalkozások betelepülését várja. Ezen területrész a jelen fejlesztés során kerítéssel körbezárásra

kerül, biztosítva a naperőmű megközelíthetőségét. Egyéb közmű infrastruktúra kiépítését ezen a részterületen jelen fejlesztés során nem tervezik.

Az ipari terület kialakítása során az ipari terület tervezett É-i és D-i része nem lesz egymással közvetlen kapcsolatban, mivel a Heréd, 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok közé beékelődik a 081/52 hrsz-ú idegen tulajdonban álló ingatlan részterülete. Az Önkormányzat hosszabb távú tervei között szerepel az említett ingatlanrész megvásárlása és az ipari területhez történő csatolása.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonal

A fejlesztési területre tartozó szállítási forgalom a 2133 j. ök. út – 21. sz. főút útvonalon éri el az M3 autópályát. A fejlesztési területre a 2133 j. ök. útról kiépített csomóponton lehet behajtani a 079/2 hrsz. alatti bekötőúton. Az ipaterület, így a jövőben ide kerülő telephelyek bejárata is a 079/2 hrsz. alatti bekötőútról épül ki.

A telepítés várható időtartama:

A beruházást az engedélyezési eljárások lefolytatását követően tervezik megkezdeni. Az ipari terület kialakítása a tervek szerint több ütemben fog történni. Első lépésben tervezik megvalósítani a 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok határait jelző kerítést a kapukkal, majd a közmű-csatlakozási pontokat, a tervezési terület ÉK-i határa mentén haladó burkolatlan felszínű út kiszélesítését és burkolását, és kialakítják az ipari terület DK-i oldalán a feltárási út É-i szakaszát. Ezt követően – az ipari terület kezdő elemeként – a terület ÉK-i oldalán egy csarnoképület kiépítése tervezett, az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló építményekkel és a telephely belső úthálózatával. A további, rendelkezésre álló területet a jövőbeni bérlet igényeinek megfelelően tervezik fejleszteni (szükség szerint további megosztással).

A telepítés tervezett kezdési időpontja: 2021. II. félév.

Közvetlen hatásterület vélelmezett határa (érintett települések): Heréd

- IV. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Herédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. által befizetésre került.
- VII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező

gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A kérelemben foglaltak szerint a 081/51 hrsz-ú ingatlanon tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend.* (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 120. pontja [ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen b) védett természeti területen, vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha-tól hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az eljárás során szakhatóságként bevont Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/7660-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján *tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt *vízbázist nem érint.*

A dokumentáció alapján a 082/1 hrsz-ú ingatlanon jelen beruházás alkalmával az infrastruktúra kiépítését nem tervezik, kizárólag az ingatlan körbekerítése tervezett. Ezek alapján a 082/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett tevékenység nem éri el a Khvr. 3. melléklet szerinti küszöbértéket.

A Khvr. 3. § (7) bek. szerint: „A környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.”

Az Önkormányzat a két ingatlan (081/51 és 082/1) egységes ipari területként történő működtetését tervezi, ezért a tervezett iparterületre vonatkozóan a Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1.) a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. április 20. napján érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás kezdeményezett.

Fentiek alapján az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2021. április 21. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVTO/02246-2/2021. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/02246/2021. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 45 nap, azaz: 2021. 06. 04.*

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Az eljárás során *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. és 5. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerentem az érintett szakhatóság állásfoglalását.*

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerentem Herédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A dokumentációban és kiegészítésben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladék keletkezésére mind az kiépítés, mind az üzemelés során számítani kell.

Az ipari terület létesítése során keletkező hulladékok főként a földmunkákhoz, az épületek, utak, egyéb létesítmények kialakításához kötődnek. Ezen kívül a kivitelezéskor felhasznált vegyszerek, tömítőanyagok, festékek csomagoló anyagaiból szintén keletkezik hulladék. Ezen hulladékokat a keletkezést követően engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A földmunkák során érzékszervi vizsgálattal folyamatosan ellenőrzik a kitermelésre kerülő anyagokat. Amennyiben organoleptikus módszerrel (pl. szürke szín és jellegzetes szénhidrogén szag, salak jellegű feltöltés, stb.) szennyezés mutatkozik, a szennyezett anyagot elkülönítetten deponálják. Az érzékszervileg szennyezettnek minősített kitermelt anyagok mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatait arra akkreditált szervezettel végeztetik. A szennyezett anyagokat (a vizsgálati eredmények figyelembevételével) megfelelő jogosultságokkal rendelkező szervezetnek adják át.

A földmunkák során keletkező kiszoruló földet, mint nem veszélyes építési hulladékot szintén engedéllyel rendelkező alvállalkozóval elszállítatják.

A műanyag szerelési és a lakatosmunkák során műanyag, valamint vas és acél hulladék is keletkezik. Az építési munka során keletkező 17 09 04 azonosítószámú kevert építkezési és bontási hulladékokat, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól megfelelő engedéllyel rendelkező alvállalkozóval szállítatják el.

Az építéskor keletkező kommunális hulladékok helyszíni gyűjtése a konténerekben és a nyílt munkaterületeken az adott terület funkciójának megfelelő kialakítású, méretű, anyagú és számú edényekben történik. A keletkező kommunális hulladék elszállítását Heréd község hulladékgyűjtési rendszerébe tervezik integrálni.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok számára veszélyes hulladék gyűjtőhely kerül kialakításra.

Az üzemelési időszakban az ipari terület hulladékgazdálkodási rendszerét Heréd község hulladékgazdálkodási rendszerébe integrálják.

Jelenleg nem adható meg, hogy a kialakítandó ipari csarnokok, iroda- és szolgáltató terek takarítását, valamint a keletkező különböző hulladékok gyűjtését és elszállítását központilag az ipari terület üzemeltetésében, vagy az egyes telephelyek saját hatáskörben végzik el.

A tervezett ipari területen – a kiépülést és használatba vételt követően – veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek típusa a tervezés jelenlegi fázisában csak részben ismert, illetve prognosztizálható.

A telephely bezárásával gondoskodnak a létesítmények bontása során keletkező, illetve a munkahelyi és az üzemi gyűjtőhelyeken található összes hulladék engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról. A terület felhagyásakor a telephelyen hulladék nem marad.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Szakvéleményemet a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi alapállapot:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján 10. Az ország többi területe légszennyezettségi zónához sorolható. A vizsgált terület levegőminősége - figyelembe véve a tervezési területhez legközelebb eső K-pusztá mérőállomáson adatait – átlagos levegőterheltség értékekkel jellemezhető. A vizsgált környezetben olyan légszennyező forrás nem található, amely ezt negatívan befolyásolná.

Létesítés

Fakivágás és bontási munkák nem történnek, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet] alapján meghatározott diffúz forrás, illetve helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Levegőterheléssel járó tevékenységek a csarnoképületek, az utak és a közművek kiépítéséhez kapcsolódnak. Az építési munka során a tereprendezés és az alapozás, valamint a szerkezetépítés idején lehet a legnagyobb levegőterhelésre, ezen belül diffúz kibocsátó forrásoktól származó, környezeti levegőterhelésre számítani, rövid ideig.

Üzemelés

A kialakuló ipari területen a későbbiekben megvalósuló üzemépületek gépészeti rendszereihez, fűtési berendezésekhez tartozhatnak olyan kibocsátó források, amelyek létesítése és működtetése a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján engedélyköteles tevékenység. A dokumentációban bemutatott számítások kettő épület megvalósításával, valamint épületenként 2-2 db, egy nagyobb és egy kisebb teljesítményű fűtési berendezés, illetve helyhez kötött pontforrás építésével készültek. Az előzetesen figyelembe vett légszennyező pontforrások a P1 (573 kW) és a P2 kondenzációs gázkazán (537 kW). A számított emissziók kibocsátási határérték alattiak.

Az iparfejlesztési területhez kapcsolódó szállítási tevékenységektől (sz.gk. 80j/nap, th. gk. 72 j/nap) származó légszennyezőanyagok maximális koncentráció értékei alapján az igénybe vett utak környezetében 1m-es sáv lesz érintett levegőterheltség szempontjából. Az épületekhez tartozó szállítási és látogatói forgalom következtében kialakuló levegőterheltség várhatóan nem fogja meghaladni a légszennyezettség egészségügyi határértékeit, mivel a kibocsátási értékek is elhanyagolható mértékűek lesznek.

Hatásterület

Létesítés fázisa: a munkagépektől származó NO₂ kibocsátás és a CO kibocsátás elhanyagolható mértékű levegőterheltséget okoz a munkaterületek környezetében, az építési tevékenységek legnagyobb hatásterületét a szálló por (PM₁₀) koncentráció adja. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c. b) pontja szerinti legnagyobb hatásterület a kibocsátás helyétől számított **95 méter**.

Üzemelési fázis: a helyhez kötött pontforrások hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint a P1 pontforrás esetén **96 m** (CO, NO₂), a P2 pontforrás esetén **85 m** (CO, NO₂). A 96 m-es legnagyobb hatásterületi kiterjedés, valamint az épületek iparterületen történő lehetséges elhelyezkedése alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület az oldalhatárok mentén, illetve azon belül jelölhető ki.

Az elvégzett vizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a tervezett iparterület-fejlesztéssel, illetve az iparterületen telephelyi épületek megvalósításával és a telephelyi tevékenységekkel a várhatóan kialakuló levegőkörnyezeti hatás csak az iparterületet és közvetlen környezetét érinti. A

kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület az épületek számára helyet adó ingatlant és a közvetlenül szomszédos területen alakul ki.

Klímakockázati elemzés

A tervejezetben meghatározásra került az ipari terület kialakításának az éghajlatváltozás általi érintettsége, a klímaváltozással szembeni sérülékenység, az egyes jövőbeli kockázatok azonosítása. A vizsgált projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt. Az ipari terület infrastruktúrája és üzemeltetése a prognosztizált viharos időjárási események számának növekedésére, a szélsőséges hőmérsékleti emelkedésre és a csapadékintenzitás változására érzékeny.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban a dokumentációban felsorolt adaptációs intézkedések – pl. a klímakockázati tényezőkkel szemben ellenálló anyagok beépítése, vízelvezetés, aszfalt burkolatok esetén a hőmérsékletemelkedés a merevebb kötőanyagok, bitumen-típusok használata, árnyékolás, zöldítés, fásítás - segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetők, biztosítható a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmassága.

A tervezett tevékenység, ipari terület létesítése-fejlesztése és üzemeltetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában. Az előzetes levegőtisztaság-védelmi hatásterületek védendő ingatlant nem érintenek. A tervezett tevékenység - ipari terület létesítése-fejlesztése és üzemeltetése - levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az iparterület beépítésével olyan üzemi létesítmény kerül a területre, amelyhez a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján létesítési- és működési engedélyköteles kibocsátó forrás tartozik, akkor a **létesítési tervezett pontforrások kapcsán levegőtisztaság-védelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.**

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet* 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett ipari területre kis- és középvállalkozások betelepülését várja az önkormányzat. A területen várhatóan logisztikai tevékenység, raktározás, tárolás, könnyűipari tevékenység, ipari tevékenység, kis- és nagykereskedelem és irodai funkciók jelennek meg.

A tervezési terület Heréd észak-keleti oldalán, külterületen helyezkedik el. Az ipari területet északi, keleti, észak-nyugati, észak-keleti, dél-keleti irányokban szántó és gyeperővel hasznosított „Má” általános mezőgazdasági övezetbe sorolt ingatlanok határolják. Dél-keleti irányban kisebb „Ev” besorolású védelmi erdő, észak-keleti irányban a 051 hrsz.-ú ingatlanon egy gázátadó állomás működik. Zaj ellen védendő terület déli, dél-nyugati és nyugati irányokban, Heréd település belterületén található.

A vizsgált területhez legközelebb elhelyezkedő zaj ellen védendő területek a Köztársaság utca, a Temető út és a Szőlőhegy utca mentén lévő lakóházak, melyek építési övezeti besorolása „Lf” falusias lakóterület.

A dokumentáció alapján a jelenlegi zajhelyzetet tekintve, nincs olyan zajforrás, amely a tervezett ipari terület háttérterhelését befolyásolná, műszeres mérések alapján a háttérterhelés értéke nappal 32,5 - 34,1 dB, éjjel 28,4 - 29,0 dB a védendő területeken.

A kivitelezés során az alkalmazott munkagépek és a kéziszerszámok használatából, valamint a szállítástól és a rakodástól eredő zaj lesz a meghatározó. A tervek szerint éjszakai építési tevékenység, szállítás és rakodás nem lesz. A zajterhelés számítások alapján az építési tevékenységből várható zajterhelés értéke a védendő objektumoknál 35,7 - 39,3 dB lesz, amely nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. melléklete szerinti nappal 60 dB, éjjel 45 dB értéket. Az elvégzett számítások alapján a szállítástól eredő zajterhelés a legrosszabb esetre vonatkoztatva sem haladja meg a határértéket.

Az üzemelés idejére számított várható zajterhelés 25,6 - 29,7 dB, amely nem éri el az előírt nappal 50 dB, éjjel 40 dB határértéket. Az üzemelés hatásterületét a nagyobb hatásterületet adó éjszakai időszakra határozták meg. A vizsgálat alapján a zajvédelmi hatásterület nagysága falusias lakóterületek esetén 145 m, mezőgazdasági övezet esetén 95 m. Védendőket a hatásterület nem érint a jelenlegi számítások alapján, ezért jelenleg zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérni, azonban a hatásterület határa és a védendő homlokzatok kis távolsága miatt, a konkrét tervek birtokában a létesítési engedélyezések során a hatásterületet felül kell vizsgálni és szükség esetén kérni kell a zajkibocsátási határérték megállapítását a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezett beruházásokból származó közúti forgalom zajterhelés-növekmény értéke az előzetes számítások alapján nem haladja meg a 3 dB értéket, így hatásterület nem állapítható meg.

Az ipari terület megvalósításával kapcsolatos zajvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható. A dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A jövőbeli beruházások tekintetében az egyes engedélyezési terveknek tartalmaznia *kell a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdés e) pontja és a 9. § (6) bekezdése alapján a zaj- és rezgés elleni védelem munkarészt, melyekben a végleges zajforrások figyelembevételével a zajvédelmi számításokat pontosítani kell.

Zajvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Szaktechnikai véleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari park tekintetében földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett beruházás nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Az ipari park létesítéséhez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem része. A beruházás alacsony természetességű élőhelyet (intenzív szántó) érint, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) adatbázisában védett növény- vagy állatfaj előfordulására vonatkozó adat a tervezési területet érintően nem található.

A tervezett beruházás kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges. A tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbi hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett várható jelentős hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Amennyiben a munkálatok során fák, cserjék kivágása szükséges, azt vegetációs és fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag indokolt esetben, a BNPI szakembereivel történt előzetes helyszíni egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység a természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
3. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
4. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
5. A megvalósítás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani; az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése

érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.

6. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

Az ipari terület kialakítása a hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. Fenti intézkedést a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem. Az eljárás során a BNPI 1830/2/2021. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vettem.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0788-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától:

A Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39.) megbízásából eljáró Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30., félemelet 1.) kérelmére a Heréd 081/51 és 082/1 hrsz.-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) 5. melléklet I. táblázat 3 pontjában foglaltak szerinti szakkérdésben.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

- *A beruházás célja a helyi vállalkozások fejlődésének elősegítése, valamint az alap infrastruktúra kiépítésével ipari beruházók bevonása a település külterületére.*
- *Heréd Község Önkormányzata az új ipari terület kialakítását a település ÉK-i részén, a Herédet Lőrincivel összekötő 2133. számú közlekedési út DK-i oldalán elterülő 081/51 és 082/1 hrsz-ú külterületi ingatlanokon tervezi.*
- *Az új ipari területet több ütemben tervezik megvalósítani.*
- *Az ipari területhez a közműcsatlakozások kiépítését tervezik. a terület ivóvízellátását és szennyvíz elvezetését pedig a Heves Megyei Vízmű Zrt. tudja biztosítani.*
- *A beruházást az engedélyezési eljárások lefolytatását követően tervezik megkezdeni. Az ipari terület kialakítása a tervek szerint több ütemben fog történni.*
- *Első lépésben tervezik megvalósítani a 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok határait jelző kerítést a kapukkal, majd a közmű-csatlakozási pontokat, a tervezési terület ÉK-i határa mentén haladó burkolatlan felszínű út kiszélesítését és burkolását, és kialakítják az ipari terület DK-i oldalán a feltáró út É-i szakaszát. Ezt követően a terület ÉK-i oldalán egy csarnoképület kiépítése tervezett, az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló építményekkel és a telephely belső úthálózatával. A további, rendelkezésre álló területet a jövőbeni bérlők igényeinek megfelelően tervezik fejleszteni*
- *A tervezett ipari terület üzemeltetését Heréd Község Önkormányzata tulajdonában álló Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft., illetve az általa megbízott gazdasági társaság fogja végezni.*
- *Tervezett tevékenységek: logisztikai tevékenység, raktározás, tárolás, könnyűipari tevékenység, ipari tevékenység, kis- és nagykereskedelem, valamint irodai funkciók.*

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 2/1. sz. mellékletét képező, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolását rögzítő térképsorozat szerint az ipari területnek helyet adó ingatlanok területe a fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.
- Heréd község bel- és külterületén került kijelölésre a Heréd-Lőrinci térségi vízbázis védőterülete a Heréd-Lőrinci vízmű üzemeltetése következtében. A tervezett ipari terület teljes területe vízbázisvédelmi területen fekszik.
- A létesítés a majdani ipari-szolgáltatói funkciók vélhetően zaj és légszennyező (füstgázok, és por) tevékenységből, szállítási folyamatokból és a létesítés-kialakításból várhatók. Mennyiségi egészségi kockázati és hatásvizsgálati modellezések, számítások szerint a lakóövezetet, az emberi egészséget határértékben meghaladóan várhatóan nem terhelik.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg. Közegészségügyi szempontból a részletes hatásvizsgálatról eltekintünk.

Vélhetően a létesítés során, és a majdani üzemeltetés során elviselhető környezet- egészségügyi hatások várhatók. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog növekedni az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:

1. Az ivóvízvezetékek, és egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos anyag/keverék talajra, felszíni, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
2. A tervezési helyen a közművek - az ivóvízvezeték, a szennyvízgyűjtők, és vezetékeik -, védőidomainak védőtávolságát biztosítani kell.
3. Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.

Település- környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi:

- 123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6§ c); és a 4.melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 2019/2004 (VII.21) Kormány rendelet 8§ c) pontja; és a 10§(6), valamint a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15§(2). jogszabályokban előírtakat
- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46§

Állásfoglalásomat a - „a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” – szakkérdés vizsgálat során megkeresésre adtam.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23)

Kormány megbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírására tekintettel, és figyelembevételével adtam meg.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) HE/EOF1/00483-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyben, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02246/2021. ügyiratszámú eljárásában az előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

A tervezett tevékenységből származó jelentős környezeti hatás nem várható.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1., 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39.) megbízásából eljáró Pondus Környezetvédelmi és Mémöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1.) a Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt terv és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 6.) HE/NTO/02018-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02246-8/2021. iktatószámú megkeresése tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól a Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, a következő szakmai véleményt adom.

A tevékenységnek talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldek a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a tevékenységgel érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„2021. április 28. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02246-8/2021. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól a Heréd Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39.), megbízásából eljáró Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1.) mint ügyfél kérelme alapján a Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1.) által készített előzetes vizsgálati tervdokumentációt (dokumentáció címe: A Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésének előzetes vizsgálata, készítés dátuma: 2021. március).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészeleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam továbbá, hogy a Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület tekintetében nem valószínűsíthető a termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás. Az előzetes vizsgálat alapján a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal

egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adtam meg."

A Heves Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként eljáró Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Budapest) 35100/7660-1/2021. ált számú szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az Engedélyező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 31 § (3) bekezdése, valamint 8. számú mellékletének II. számú táblázatának 2. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55.-56. §-a alapján valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 2. §-a, valamint az 1. sz. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A tervezett területen ipari termelő, nagykereskedelmi, logisztikai és szolgáltató szervezetek telephelyei kerülnek elhelyezésre. Az ipari terület közműcsatlakozások kiépítését tervezik. A területen a dolgozók részére iroda és szociális blokk kialakítását is tervezik. A 081/51 hrsz-ú ingatlan területén kiállításra kerülő új ipari területen első lépésben egy csarnoképület kiépítése tervezett, az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló építményekkel és belső úthálózattal. A 082/1 hrsz-ú ingatlan DK-i oldalán már működő naperőmű található, azonban az ÉNy-i oldala még alkalmas gazdasági társaságok betelepülésére.

Az ipari területet kiszolgáló út kiszélesítését, teherforgalomnak megfelelő minőségű burkolattal történő ellátását az út két oldalán burkolt csapadékvíz elvezető árkok kialakítását tervezik.

Az beadott dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy az ipari park területén keletkező csapadékvizet a szennyvízhálózatba nem lehet bevezetni, ezért az ipari területen összegyűjtésre kerülő csapadékvize (mind az épületek tetőfelületeiről összegyűjtésre kerülő tiszta csapadékvíz, mind a parkoló területéről összegyűjtött, olajfogó műtárgyon keresztülvezetett csapadékvíz) a tűzvíztároló betonmedencéjében kerül gyűjtésre, amelynek túlfolyója a 079/2 hrsz-ú ingatlanon kiépítésre kerülő iparterület út burkolt csapadékvíz árkába kerül bekötésre. A burkolt árokba juttatott csapadékvíz befogadója a 2133. számú közút jobb oldalán meglévő nyílt árok.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet], a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv. valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja."

Herédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HKÖ/101-24/2021. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság előzetes vizsgálati eljárásban történt megkeresésére nyilatkozom, hogy a Herédi Ipari és Szolgáltató Önkormányzati Kft. (3011 Heréd, Rákóczi Ferenc út 39., képviseli: Egyed János ügyvezető) által a Heréd külterület 081/50 és 082/1 hrsz.-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítése Heréd település:

- 1.) helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával,
- 2.) Heréd településrendezési eszközeivel, a Heréd Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 27/2005. (XII. 25.) Korm. rendelettel és a Szabályozási Tervvel

összhangban áll.

A tervezett tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat (HÉSZ) szabályozásának, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (6c) alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan külön véleményem nincs. "

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Heréd 081/51 és 082/1 hrsz-ú ingatlanok területén kialakítandó ipari terület létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.*

Az eljárási költséget az Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és*

illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

