

Jegyzőkönyv


Készül: Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 15-én 17.00 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Határozat száma:	Tárgy:
7/2021.(VII.15.)	Az 1/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtása
8/2021.(VII.15.)	A 7/2021. (VII.2.) önkormányzati rendelet végrehajtása
9/2021.(VII.15.)	A 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtása
10/2021.(VII.15.)	A 3/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtása
11/2021.(VII.15.)	A Kőkényesi úti járda felújítása kivitelezői feladataival az Orosz Útépítő Kft. megbízása
12/2021.(VII.15.)	A háziorvosi rendelési idő kibővítése


Ilkó-Tóth András
polgármester




dr. Farkas Andrea
jegyző


Terényi Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készül: Készül: Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 15-én 17.00 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Ilkó-Tóth András polgármester, dr. Egyed László képviselő, György Istvánné alpolgármester, Kapusztá Zoltán, Kómár József és Tábik Tibor képviselők

Hiányzik: Orbán Gábor képviselő

Tanácskozási joggal az ülésen megjelent:

dr. Farkas Andrea jegyző;

Ilkó-Tóth András polgármester

Köszönti a rendkívüli ülésen megjelent képviselőket és a jegyzőt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 6 fő jelen van. Orbán Gábor képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Napirend

A 2021.06.29-i rendkívüli testületi ülés „Heréd Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének módosítása, különös tekintettel a Herédi Labdarúgó Klub sportöltöző építés támogatására” 1. napirendje keretében elfogadott 1/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalása és végrehajtásáról döntés {Az 1/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat a jegyzőkönyv melléklete.}

Tábik Tibor Képviselő a 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozathoz egy, a képviselők által aláírt új módosító indítványt nyújtott át a Polgármesternek.

Ilkó-Tóth András polgármester

Emlékeztette a Testület tagjait, hogy az előző ülésen 8 millió forintot helyeztek a tartalékalapra az ott rendelkezésre álló 1 millió forint mellé. Kevesli azt a három millió forintot, ami az összes többi szakfeladaton megmaradt. Véleménye szerint kevés az egy millió forint, ami például a készletbeszerzésen megmaradt.

Kómár József képviselő

Nem kívánnak változtatni a korábbi határozaton, nem kívánják újra tárgyalni ezt a napirendi pontot.

Ilkó-Tóth András polgármester

Mi lesz, ha nem lesz elegendő az az összeg, ami megmaradt?

Kómár József képviselő

Nem azt mondták, hogy ezt a pénzt elveszik. Amire szükség lesz, arra lesz pénz is, adnak majd a tartalékból.

Ilkó-Tóth András polgármester

Számára az a kérdés, hogy az üzemanyag beszerzésre, készlet beszerzésre, hulladékszállításra a tetetől, lesz-e pénz?

Tábik Tibor képviselő
Üzemanyagra mindig lesz pénz.

György Istvánné alpolgármester
Most még július van, 1,5 millió forintot már elköltöttek, de van még 1,5 millió forint az évvégéig. Szerinte ez elegendő lesz. Ha mégsem, majd tesznek oda másik szakfeladatról. Ha nem lesz több a kiadás, mint eddig volt, szerinte elegendő lesz a megmaradt összeg a feladatra.

Kómár József képviselő
Ha nem lesz elegendő az összeg, majd átcsoportosítanak.

Ilkó-Tóth András polgármester
De az átcsoportosítás is véges.

Kómár József képviselő
Az önkormányzat számlájára érkezik még majd, például az iparüzési adó kompenzáció is, ami jelentős összeg lesz.

György Istvánné alpolgármester
Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy lehet-e kérni, mint ahogy az előző években is kaptak kimutatást, hogy mennyi összeg folyt be adónemenként?

dr. Farkas Andrea jegyző
Természetesen, majd a soron következő ülésen, ami szeptember 28-án lesz.

Ilkó-Tóth András polgármester
Amennyiben nincs változtatási szándék, szavazzanak.

dr. Farkas Andrea jegyző
Az 1. napirendi pont keretében az 1/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtásáról döntés születik. Ez ritka kivétel, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68.§ (1) bekezdése újratárgyalást és minősített többséget ír elő. A Polgármester Úr kezdeményezte a határozat újratárgyalását, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A határozatot addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt. Magyarán szólva most semmi másról nem döntenek, mint arról, hogy az 1/2021.(VI.,29.) képviselő-testületi határozat végrehajtható legyen.

Ilkó-Tóth András polgármester
Kérdezi, ki támogatja az 1/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtását?

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

7/2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján Heréd Község Polgármestere által benyújtott kezdeményezésre az 1/2021. (VI.29.) képviselő-testületi határozatát ismételten megtárgyalta és minősített többséggel annak végrehajtását rendelte el.

2. Napirend

A 2021.06.29-i rendkívüli testületi ülés „Az önkormányzati SZMSZ módosítása a többségi elv érvényesítése érdekében” 2. napirendje keretében elfogadott 7/2021.VII.2.) önkormányzati rendelet ismételt megtárgyalása és végrehajtásáról döntés
{A 7/2021.(VII.2.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv melléklete.}

Ilkó-Tóth András polgármester

Nem világos számára, hogy a vásárlás ezek után, hogyan történjen? Kéri a testület tagjait, fejtsék ki, hogyan gondolták.

György Istvánné alpolgármester

Ők csak azt szeretnék, hogy tudjanak mindenről, ezért kérik, hogy az testületi tagok beleegyezésével történjenek a beszerzések.

Ilkó-Tóth András polgármester

Azt szeretné tudni, hogy milyen módon történik majd a vásárlások szabályozása.

Kómár József képviselő

Jegyző Asszony a júniusi testületi ülésen kifejtette, hogy SMS -ben nem lehet szavazni.

dr. Farkas Andrea jegyző

Arról tájékoztatta akkor a Testület tagjait, hogy az SMS -ben történő „jóváhagyás”, az nem a képviselő-testület „döntése”, ezért kérte a képviselői indítványból a „döntés” szót kivenni, mely helyett így a „többségi támogatás” kifejezéssel fogadták el a rendelet-tervezetet.

Így is lett a rendelet kihirdetve, most arról kell szavazni, hogy végrehajtható-e a rendelet, mert Polgármester Úr a 3 napon belül benyújtott vétójával e rendelet végrehajtását is felfüggesztette.

Ilkó-Tóth András polgármester

Véleménye, hogy rugalmasabban kellene kezelni a beszerzéseket, mert összeírnak kb. 10 tételt, amit be kell szerezni, de lehet, hogy éppen a 11. tételre is szükség lenne.

Kómár József képviselő

Itt teljesen másról van szó, csak be kellene tartani a saját maguk által elfogadott rendeletet. Az elmúlt két hétben is ugyanúgy folytak a munkálatok (*fűnyírások*). Ezt a gyakorlatot kellene befejezni és akkor nem lenne semmi baj.

Az a tevékenység, amit a Polgármester folytat ebben a formában sérti az önkormányzati rendeletet, tehát törvénytelen.

Ilkó-Tóth András polgármester

Kéri, hogy a mindennapi életre próbáljanak fókuszálni.

Kómár József képviselő

A Polgármester elismerte két alkalommal is, hogy ő maga buzdította a közmunkásokat a további, nem önkormányzati területeken végzett tevékenységekre.

Ilkó-Tóth András polgármester

Nem tagadja, amit Kómár képviselő mondott, sőt harmadjára is elismeri.

Kómár József képviselő

Reméli, hogy amit most elhangzott benne lesz a jegyzőkönyvben.

György Istvánné alpolgármester

Ők ezt azért javasolták, mint ahogy már korábban is elmondták, semmi ellen nem emelnek kifogást, csak tudjanak róla. Ha bármit szeretne a Polgármester vásárolni, újítani, azt először a Testület tagjaival beszélje meg, tájékoztassa őket. Sok mindenről nem tudtak, pl. a facsemete vásárlásról, és sorolhatná még tovább, csak amikor már saját maguk is szembesültek vele, hogy ez is, az is most lett vásárolva.

dr. Egyed László képviselő

Elmondja, hogy gyors SMS váltással, telefonhívással meg lehetne oldani a kommunikációt. Itt most nem arról van szó, hogy ha 1 liter vizet kell vásárolni.

Ilkó-Tóth András polgármester

Akkor egy összeget meg tudnak határozni?

dr. Farkas Andrea jegyző

5%-os összeghatár van a rendeletben.

Ilkó-Tóth András polgármester

De erről az 5%-os összeghatárról is tájékoztatni kell a Testületet.

György Istvánné alpolgármester

Az 5%-on belül is határozzanak meg egy összeget, mely határig a Testület jóváhagyása nélkül vásárolhat a Polgármester.

Kapuszta Zoltán képviselő

Egyetért azzal, amit Alpolgármester Asszony is mondott, hogy tudjanak mindenről. Ha közösen hoznak döntést, közös a felelősség is. És ha valamit közösen elhatároznak a többség beleegyezésével, akkor véleménye szerint a konfliktus helyzeteket jelentősen tudják csökkenteni. Természetesen nem arról van szó, hogy lehet-e venni kettő üveg üdítőt. De vallja meg őszintén a Polgármester, hogy az elmúlt időben a döntéseket maga hozta meg, a Testület tudta nélkül.

Tábik Tibor képviselő

Az az 5%, nem határozza meg az összeget?

dr. Farkas Andrea jegyző

Ismerteti, hogy mi van a rendeletben, ami ugyan kihirdetésre került, most a végrehajtásáról dönt a Testület.

Felolvassa: Szükség esetén döntést hozhat a Képviselő-testület a költségvetési általános tartalék legfeljebb 5%-os mértékű felhasználásáról, a Képviselő-testülettől elektronikus úton, elsősorban e-mailben vagy SMS-ben előzetesen megkapott egyszerű többségű támogatása alapján, mely döntéséről a Polgármester utólagosan elektronikus úton tájékoztatja a testület tagjait. Ezt a rendelet módosítást, javaslatot a képviselők nyújtották be az előző testületi ülésre. Ez a megfogalmazás a képviselőké volt. Az Ő kérése annyi volt mindössze, hogy „döntés” szó szerepelt az SMS után. SMS-ben nem hozhat döntést a testület, ezért átírták többségi „jóváhagyás”-ra. Az 5%-ot is csak úgy költheti el Polgármester Úr, hogy ha az előzetesen ismertettek szerint írásban szerzi be a támogatást.

Ilkó-Tóth András polgármester

Véleménye, hogy ez az eljárás annyira megnehezíti a mindennapokat, hogy ezért kellene egy bizonyos összeget meghatározni.

György Istvánné alpolgármester

Ha jól érti, akkor az 5%-ot a Testület meghatározta, de azon belül egy bizonyos összeget meghatároznak, például 20 vagy 30 ezer forint, akkor ami abba belefér, nem kell a Testület külön hozzájárulása.

Kómár József képviselő

Megkérdezi, mi az a tőke összeg, aminek az 5%-áról beszélnek?

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja Kómár képviselőt, hogy a mindenkori általános tartalék 5%-a, ami most jelenleg 1 millió forint. De ehhez kíván további 8 millió forintot tenni a Testület.

György Istvánné alpolgármester

Ez az összeg azonban emelkedhet.

Kómár József képviselő

Hát erről beszél.

Ilkó-Tóth András polgármester

Egy számot szeretne hallani, 5, 10, 20 vagy mennyi ezer forint legyen az az összeg, amihez még nem kell a testületi tagok előzetes hozzájárulása.

Kapuszta Zoltán képviselő

Javasolja, legyen havi 100.000,-Ft az összehatár, melyben az üzemanyag is benne van. Amennyiben ez nem lenne elegendő, akkor felülvizsgálják és módosíthatják az összeget.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait és a Polgármestert, hogy jelen napirend keretében csak arról van szó, hogy a már kihirdetett 7/2021.(VII.2.) SZMSZ módosító rendeletet végrehajtatja-e a Testület vagy nem.

Most arról tárgyalnak, hogy a gyakorlati megvalósítás során hogyan gondolták a képviselők ezt megvalósítani.

A határozat most arról kell, hogy szóljon, hogy a 7/2021.(VII.2.) rendelet végrehajtását elrendeli-e a Képviselő-testület vagy sem.

Ilkó-Tóth András polgármester

Szavazásra teszi a rendelet végrehajtását. Kéri a Képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján Heréd Község Polgármestere által benyújtott kezdeményezésre a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2019.(X.30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 7/2021. (VII.2.) önkormányzati rendeletét ismételten megtárgyalta és minősített többséggel annak végrehajtását rendelte el.

3. Napirend

A 2021.06.29-i rendkívüli testületi ülés „Heréd Labdarúgó Klub sportöltöző építés támogatása” 3. napirendje keretében elfogadott 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat ismételt tárgyalása és végrehajtásáról döntés

{A 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat a jegyzőkönyv melléklete.}

dr. Egyed László képviselő

Tájékoztatja a Polgármestert, hogy ehhez a napirendhez kapcsolódóan nyújtottak be egy indítványt, most az ülést elején.

Kómár József képviselő

Megkérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy átnézte-e a beadványt?

dr. Farkas Andrea jegyző

Nem tudta átnézni, mivel az ülés közben, az első napirend alatt nyújtották be a Képviselők.

Kómár József képviselő

Javasolja, hogy akkor tartsanak 5 perc tanácskozási szünetet.

*Ilkó-Tóth András polgármester tanácskozási szünetet rendel el.
Szünet után.*

dr. Farkas Andrea jegyző

A Képviselő-testület tagjai az első napirend közben benyújtottak egy módosító javaslatot, ami a 2/2021.(VI.29.) testületi határozat módosítását jelentené, hogy annak harmadik bekezdése helyébe egy másik bekezdés lépjen.

Az új szövegrész szerint „A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, a támogatói okirat aláírására, továbbá felkéri a támogatás utalására 2021.08.31-ig.” Ami pedig a jelenlegi szöveg a megerősítendő határozatban az, hogy „továbbá felkéri a támogatás utalására, amint az önkormányzat pénzügyi helyzete ezt lehetővé teszi.”

A 2/2021. (VI.29) már elfogadott határozat alapját képező határozati javaslatot eredendően maguk a Képviselők nyújtották be, a2021.06.29.-i rendkívüli ülést arra az indítványra hívta össze Polgármester Úr.

Az SZMSZ rendeletünk szerint a határozat szövegéhez az elfogadást megelőzően lehet módosító javaslatokat benyújtani és mindig az utolsó módosítás szerint szavazza meg a Testület a végleges határozatot. Most nem arról van szó, hogy ezt a 2/2021.(VI.29.) határozatot most fogadják el, így nem az az állapot van, hogy ennek szövegében most még lehetne módosítani, hanem most már arról van szó, hogy a Testület által a 2021.06.29-i ülésen többséggel elfogadott határozatot újra tárgyalják és annak végrehajthatóságáról kell döntést hozni a vétó alapján.

Az ülés elején beadott módosító javaslattal kapcsolatban megbeszéltek dr. Egyed László képviselő úrral a szünetben, hogy ilyenkor az a lehetőségük van a Képviselőknek, hogy majd benyújtanak egy teljesen új, határozati javaslatot, amennyiben a jelenlegi már elfogadott határozatuk szövegével nem értenek egyet és az új határozattal majd a 2/2021. (VI.29.) határozatot visszavonják.

Ilkó-Tóth András polgármester

Ha jól látja, az elfogadott határozatban egy tágabb időintervallumot határoztak meg a támogatás kifizetésére, a most benyújtott módosításban pedig már 2021.08.31-ét jelölték meg fizetési határidőként.

Kómár József képviselő

Megjegyzi, hogy ez az egész csak időhúzás. A polgármester majd újra megvétózza, két hét múlva újra összeülnek.

dr. Farkas Andrea jegyző

Nem tudja másként elmondani, mint akként, hogy most nem egy határozati javaslat van a Képviselő-testület előtt, hanem már egy elfogadott határozat, a határozat, amit a Testület már elfogadott. A mai döntés a vétó miatt csak arról szól, hogy minősített többséggel ennek végrehajtását elrendelik-e, mert eddig fel volt függesztve a végrehajtása.

Kómár József képviselő

A jövő héten majd újra lesz egy rendkívüli ülés, mert ezt újra benyújtják.

dr. Farkas Andrea jegyző

Megkérdezi dr. Egyed László képviselőt, hogy érthető volt a magyarázata?

dr. Egyed László képviselő

Nem arról van szó, hogy érti-e vagy nem, de azt Jegyző Asszony is tudja, hogy egy határozatot lehet módosítani, úgy hogy marad az eredeti határozatszám, de ha elírás történt, akkor azt ki lehet javítani, pld. ha egy cég nevét elírták.

dr. Farkas Andrea jegyző

Amit most képviselő úr mond, az egy javítás lenne, egy hiba javítása, de itt nem erről van szó. Úgy gondolja egyértelmű, hiszen a meghívón a napirendben is szerepel, hogy most ennek a már elfogadott 2/2021. (VI.29.) határozatnak a betűszerinti végrehajtásáról dönt a Testület.

Kómár József képviselő

Emlékezteti a Jegyző Asszonyt, hogy korábban számtalan esetben hoztak az egyebek napirendi ponton belül határozatot. Most ha döntenek a határozat végrehajtásáról, akkor az egyebek napirenden belül visszatérhetnek rá és hozhatnak másik határozatot.

dr. Farkas Andrea jegyző

Akkor arra egy egységes szerkezetű határozati javaslatot kér benyújtani.

A jelen napirend keretében most arról van szó, hogy a polgármesteri vétóval érintett 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtását elrendeli-e a Testület.

Ilkó-Tóth András polgármester

Kérdezi, ki támogatja a 2/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtását?

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

9/2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján Heréd Község Polgármestere által benyújtott kezdeményezésre a 2/2021. (VI.29.) képviselő-testületi határozatát ismételten megtárgyalta és minősített többséggel annak végrehajtását rendelte el.

4. Napirend

A 2021.06.29-i rendkívüli testületi ülés „Egyebek” 4. napirendje keretében a közterületi fűnyírásról és a köztisztasági rendelet betartására a polgármester felhívásáról elfogadott 3/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalása és végrehajtásáról döntés

{A 3/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat a jegyzőkönyv melléklete.}

Ilkó-Tóth András polgármester

A fűnyírással milyen gondok vannak, illetve hol nem kellene nyírni a fűvet?

György Istvánné alpolgármester

Véleménye, hogy ezt már korábban megbeszélték.

A tanácssterembe sorra érkeznek a lakosság részéről hallgatók.

dr. Egyed László képviselő

Ez most nem arról szól, hogy hol vágják a fűvet, vagy hol ne, hanem arról, hogy törvényes keretek között történjen. Azt kérték, hogy a közfoglalkoztatottak, ha máshol végzik a fűnyírást, akkor az szervezeten, ellenőrizhetően történjen. Amennyiben olyan helyen történik a fűnyírás, ami nem önkormányzati terület, akkor az legyen legális, hogy ha történik egy baleset vagy egy gép elromlik, hogy ki azért a felelős, ki javíttatja meg?

Ilkó-Tóth András polgármester

Megkérdezi, hogy a Herédi Ipari Kft. át tudná venni ezt a feladatot az önkormányzattól?

Mert a Kft. 10 millió forintjába került a falubelieknek.

György Istvánné alpolgármester

Javasolja, maradjanak a napirendi pontnál. A Testületnek továbbra is az a kérése, hogy tájékoztassa őket a polgármester, mert lehet, hogy másképp álltak volna a fűnyírás kérdéséhez, ha értesültek volna arról, hogy a Polgármester engedélyezte a közmunkásoknak, hogy munkaidőben, vagy munkaidőn kívül magán területeken az önkormányzat eszközeivel fűvet vágjanak kereset kiegészítésként.

Kómár József képviselő

Van egy rendelet a közterületek rendben tartására vonatkozóan, melyben szerepelnek a fűnyírás szabályai. Semmi mást nem kért a Testület, csak azt, hogy ez tartsa be a Polgármester.

A lakosság részéről kérdést tett fel:

Ilkó-Tóth Ivett, herédi lakos

Megkérdezi, a múltban volt-e ilyen, amikor a közmunkások nem önkormányzati területen vágták a fűvet munkaidőben? Kéri Alpolgármester Asszony válaszát.

György Istvánné alpolgármester

Korábban nem foglalkozott ezzel a kérdéssel, nem figyelte, hogy a közmunkások hol és mikor vágják a fűvet.

Ilkó-Tóth Ivett, herédi lakos

Esetleg alkalmazva volt-e olyan személy?

Kapuszta Zoltán képviselő

A múltat nem kell emlegetni. Javasolja, hogy ne visszafelé tekintsenek, hanem a jelenbe, illetve a jövőbe.

Kómár József képviselő

Ő az érintett ebben a kérdésben. Válasza, egy helyen történt, a Petőfi utcában. A jegyző meg tudja erősíteni, hogy számlázással történt a fűnyírás, melyet egy öregotthonba küldtek és azt ki is egyenlítették.

Ilkó-Tóth András polgármester

Nem számlázásra gondolt.

Kómár József képviselő

„Feketén” nem volt. Mondjanak másikat hol történt még ilyen. Ez az egyetlen ilyen eset volt korábban. Felteszi a kérdést: helyes, hogy a közvetlen szomszédja kertjében a közmunkás önkormányzati traktorral vágja a fűvet, egy másik személy, aki a VIZIG-nél közfoglalkoztatott, damilossal vágja a szélét, ráadásul munkaidő alatt?

Kapuszta Zoltán képviselő

Szerinte haladjanak a napirendekkel, majd az egyebekben térjenek vissza erre.

Ilkó-Tóth András polgármester

Akkor sehol ne nyírják, ahol eddig vágták a fűvet és eddig rendben tartották és nem az ő feladatuk lett volna?

György Istvánné alpolgármester

Fel kell hívni a tulajdonost a fűvágásra.

Ilkó-Tóth András polgármester

Hány centis fűnél hívjuk fel a tulajdonost a fűnyírásra?

dr. Farkas Andrea jegyző

Ez nem ide tartozik, fel fogja felszólítani a tulajdonost.

György Istvánné alpolgármester

Nem érti, hogy most mi történt, a kérdéses ingatlant eddig mindig rendben tartották, volt egy személy, akit megbízott a tulajdonos.

Ilkó-Tóth András polgármester

Megkérdezi Tábik Tibor képviselőt, hogy látott-e valamikor közmunkást feketén dolgozni, fűvet nyírni.

Tábik Tibor képviselő

Nem látott.

Ilkó-Tóth András polgármester

Jó, akkor senki nem látott semmit.

Kómár József képviselő

Mi az, hogy senki nem látott semmit?! Rajta kívül látta az esetet Alpolgármester Asszony és Egyed képviselő úr is.

Tábik Tibor képviselő
Orbán Gábor képviselő is látta.

Ilkó-Tóth András polgármester
Nem a mostani esetről beszél, hanem a 2019.- es évről. Tábik képviselő úr akkor látott valakit feketén füvet nyírni?

Tábik Tibor képviselő
Nem látott senkit, mert reggel elment dolgozni Jászberénybe és délután 5 órakor ért haza.

György Istvánné alpolgármester
A kérdés a képviselők részéről nem a múltra vonatkozott, hanem a jelenlegi esetre.

Ilkó-Tóth András polgármester
Véleménye hogy a lakossági kérdés az összehasonlításra vonatkozott. Akkor történt-e ilyen szabálysértés?

Tábik Tibor képviselő
Akkor nézzék „az érem másik oldalát” is. Tudomása szerint a gépek használatához kiegészítő engedély szükséges. Rendelkeznek-e a közmunkások ilyen engedéllyel?

Ilkó-Tóth András polgármester
Hogy rendelkezzenek!

Tábik Tibor képviselő
Ha a fűkaszálás során betörnek egy szélvédőt, akkor azt az önkormányzat fizeti meg?

Ilkó-Tóth András polgármester
Igen, volt is már ilyen eset a Temető utcában.

Tábik Tibor képviselő
Mi történik, ha maszekban meghibásodik az önkormányzati traktor?

Ilkó-Tóth András polgármester
Nem tudja. Ezért szeretné, hogy a Herédi Ipari Kft. minél előbb vegye át ezt a feladatot. Kéri Tábik képviselőt, hogy ő is szorgalmazza ezt.

György Istvánné alpolgármester
Javasolja, hogy hívjanak össze egy testületi ülést azzal, aki az Ipari Kft-ben érintett és ott tárgyalják meg ezt a kérdést.

dr. Farkas Andrea jegyző
Jelen napirend tárgya az, hogy az előző testületi ülés 4. napirendjében elfogadott 3/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtását elrendeli-e a Testület?

Ilkó-Tóth András polgármester
Kérdezi, ki támogatja a 3/2021.(VI.29.) képviselő-testületi határozat végrehajtását?

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

10//2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján Heréd Község Polgármestere által benyújtott kezdeményezésre a 3/2021. (VI.29.) képviselő-testületi határozatát ismételten megtárgyalta és minősített többséggel annak végrehajtását rendelte el.

5. napirend

A Heréd Kökényesi úti járda felújítása BM-PM pályázat keretében kivitelező megbízása

(Írásos előterjesztés határozati javaslattal a jegyzőkönyv mellélete)

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy a BM-PM pályázaton nyertek. Négy vállalkozónak küldték meg az ajánlattételi felhívást.

A legkedvezőbb ajánlatot az Orosz-Útépítő Kft. adta.

dr. Farkas Andrea jegyző

A pályázat benyújtása polgármesteri határozattal történt meg, de a Képviselő-testület egyöntetű támogatásával. Vállalták az 5 %-os önerőt és 95%-ot támogatást igényeltek, amit meg is kaptak.

Ilkó-Tóth András polgármester

Javasolja az Orosz-Útépítő Kft. megbízását az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

11//2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című konstrukció keretében benyújtott nyertes pályázata keretében a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott egyszerű beszerzési eljárásban a beérkezett 4 árajánlatból legkedvezőbb ajánlatot tevő OROSZ - ÚTÉPÍTŐ KFT. (1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5., képviseli: Burai József Ügyvezető, meghatalmazott: Orosz Béla projekt igazgató) –t bízza meg a herédi 623/4 hrsz. Kökényesi úti járda felújítása építési beruházással az árajánlata szerinti 3.935.912,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 4.998.608,- Ft vállalkozási díjért.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felkéri a Testület a jegyzőt az érintettek értesítésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 15 nap

6. napirend Kérdések, egyéb

a) Háziorvosi rendelési idő kibővítésének kérése

(A háziorvos kérelme a jegyzőkönyv melléklete)

Ilkó-Tóth András polgármester

Prevenció kezdődik a településen, ezért módosul a rendelési idő.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy a Praxisközösség pályázaton nyert, ezért került be a rendelési időbe a preventios ellátás. Ezáltal módosul a szolgáltatói szerződés, melyhez szükséges a testületi határozat.

Ilkó-Tóth András polgármester

Megkérdezi a testület tagjait, hogy kérdésük, észrevételük van-e? Amennyiben nincs, kéri szavazzanak a háziorvos által kért rendelési idő módosításról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

12//2021. (VII.15.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a BRILL 60 Kft. (Nagykökényes, képviseli: Dr. Kurpé László) kérelmére hozzájárulását adja a háziorvosi rendelési idő preventios rendelési idővel való kibővítéséhez az alábbiak szerint:

Hétfő:	8.00 – 11.00 háziorvosi rendelés	Heréd
	11.00 – 12.00 preventios rendelés	Heréd
Kedd:	13.00 – 15.00 háziorvosi rendelés	Heréd
Szerda:	9.00 – 11.00 háziorvosi rendelés	Heréd
	11.00 – 12.00 preventios rendelés, tanácsadás	Heréd
Csütörtök:	6.00 – 8.00 preventios rendelés	Heréd
	8.00 – 11.00 háziorvosi rendelés	Heréd
Péntek:	9.00 – 10.00 preventios rendelés	Heréd
	10.00 – 12.00 háziorvosi rendelés	Heréd

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: jegyző

Határidő: 15 nap

b) Tájékoztatás az MFP konstrukció keretében benyújtott Pusztai út felújítása és a játszótér fejlesztése pályázatok tartaléklistára kerüléséről

Ilkó-Tóth András polgármester

Korábban kérdésként merült fel, hogy nyújtanak-e be pályázatokat?

Igen, nyújtottak be a játszótérre és a Pusztai út felújítására is pályázatot, de sajnos mindkettőt tartaléklistára helyezték, ami azt jelenti, ha marad pénz, akkor majd talán lesz belőle valami.

Kapuszta Zoltán képviselő úr említette, hogy 100 milliós pályázatot elbuktak, erről Szabó Zsolt országgyűlési képviselővel beszélt.

Kapuszta Zoltán képviselő

Nem elbukták, hanem a polgármesternek felkínáltak egy lehetőséget, amelyben a faluközpontot lehetett volna felújítani a Magyar Faluprogram keretében. Ezt az országgyűlési képviselő úrtól hallotta.

Ilkó-Tóth András polgármester

Ő erről a pályázatról nem hallott, nem is találkozott az elmúlt időszakban az országgyűlési képviselő úrral. De egy ilyen pályázati lehetőséget biztosan nem utasított volna el. Valóban szó volt a faluközpontról, de az csak a TOP2 Plusz pályázat keretében lenne megvalósítható, de az a pályázat még társadalmi egyeztetés alatt áll.

Megkéri a képviselőket, hogy amennyiben kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Kómár József képviselő

Kiegészítésként elmondja, hogy korábbi években is előfordult, hogy pályázatokat tartaléklistára helyeztek, de azt kijelenti, hogy azok egyike sem nyert később sem. Ezt úgy is lehetne mondani, hogy „ez elszállt”.

Elmondja, hogy ettől van egy sokkal jobb lehetőség, melynek irányába már tettek is lépéseket maguk a képviselők. A TOP2 Plusz pályázat keretében, minden további nélkül be lehet adni a Pusztai utcai út felújítására a támogatási kérelmet, de úgy, hogy azon a szakaszon a teljes belterületi részekre is vonatkozzon. Van azonban egy terület, mely már külterület, de a Vidékfejlesztési Programban arra is lehet pályázatot benyújtani, ez a VP6 pályázati lehetőség.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy pályázat akkor nyer, ha a pályázati kiírásakor már előkészített anyaggal rendelkezik. Véleménye, hogy ezt mielőbb meg kell lépni, ehhez ígértek részükre segítséget is.

A Vidékfejlesztési Program és a TOP 2 Plusz is 100%-os támogatottságú pályázat.

dr. Farkas Andrea jegyző

Ismerete szerint Vidékfejlesztési Programban minimális önerőt kell biztosítani.

Ilkó-Tóth András polgármester

A pályázati író céggel felveszik a kapcsolatot, hogy minél előbb összeállíthassák a pályázati anyagot.

Kéri a képviselőket, hogy akinek további észrevétele, javaslata van, tegye meg.

Kapuszta Zoltán képviselő

Kérése, hogy a Facebook- os csatározásokat és mellébeszéléseket mellőzzék és javasolja a képviselő társai nevében, hogy minden hónapban egy alkalommal fogadó órát tartanak, ahol minden kérdést megválaszolnak.

Ilkó-Tóth András polgármester

Jónak tartja a képviselői fogadó napot. Megkérdezi, hogy ezt hol tartanák a képviselők?

Kapuszta Zoltán képviselő

Az önkormányzat hivatalában, a tanácsteremben, természetesen előzetesen egyeztetett időpontban, hogy a terem szabad legyen.

György Istvánné alpolgármester

Kinyilvánítja, hogy ezekre a fogadónapokra nagy szeretettel várják a lakosságot.

Neki nincs Facebook oldala, de sokszor hallja másoktól, hogy mi mindent megengednek maguknak egyes emberek, olyan szavakkal illetik a képviselő-testület tagjait, amit nem érdemelnek meg, mert tudomása szerint ő maga nem bántott meg senkit. Ennek szeretnének véget vetni azzal, hogy személyesen fordulhatnak hozzájuk bármilyen kérdéssel, észrevétellel, problémával a község lakói. Amire tudnak, válaszolnak, amire nem, akkor annak utána járnak, de mindenképpen segíteni szeretnének a hozzájuk fordulóknak.

Nekik csak egyetlen egy kérésük van, hogy a képviselő-testület mind a hét tagja együtt dolgozhasson a faluért.

Ilkó-Tóth András polgármester

Az ülésen elhangzott, hogy az egyebek között térjenek vissza a Herédi Ipari Kft. ügyére.

Kéri Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a Kft. létrejötte okáról.

dr. Farkas Andrea jegyző

A TOP 1.1.1. Ipari Park pályázat benyújtásához volt szükség arra, hogy ne csak az önkormányzat nyújtsa be, hanem legyen mellette egy gazdasági társaság is és konzorciumban pályázzanak a Kft.-vel. Ismeretei szerint ennek adózási kérdés (ÁFA) volt az oka. Ezért hozta létre a Kft.-t 2016-ban a Képviselő-testület, a projekt megvalósítására és a majdani ipari park működtetésére.

Ilkó-Tóth András polgármester

Csak ezzel a céllal, vagy település karbantartásra vonatkozóan is?

dr. Farkas Andrea jegyző

Az elsődleges cél az volt, hogy közösen a Kft.-vel konzorciumban nyújtsák be ezt a pályázatot. Ha ez a pályázat a TOP 1.1.1. keretében megvalósul és ipari park létesül, akkor a Kft. bevételt szerez az üzemterület bérbeadásából. A korábbi testületi ülések jegyzőkönyveiben is szerepel, hogy volt olyan cél, hogy a városgazdálkodási feladatokat majdani átadja az önkormányzat a Kft.-nek, így vállalkozás keretében az önkormányzati területeket rendben tartaná, és leszámházná az Önkormányzatnak. Maga az önkormányzat viszont vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Ez szerepel az SZMSZ rendeletben is, erre nincsenek is felkészülve, de nem is tehetnék, mert egy vállalkozás is más típusú könyvelést vezet, mint az önkormányzat.

A Kft. eredendően a projekt megvalósulására jött létre, majd ha az ipari park megvalósul és a tevékenység beindul, akkor tervezte a Képviselő-testület az egyéb munkáknak a kiszervezését. Így most jelenleg csak egy fő az alkalmazott, maga az ügyvezető.

Ilkó-Tóth András polgármester

Napi 6 órában volt foglalkoztatva az ügyvezető, ami véleménye szerint sok volt, ezért indítványozta korábban, hogy vegyék vissza 2 órába a munkaidejét.

Tábik Tibor képviselő

Elmondja, hogy eleinte több fizetést kapott volna az ügyvezető és azért lett visszavéve, mert kevesebb munka, kevesebb pénz.

Ilkó-Tóth András polgármester

Ő maga javasolta, hogy vegyék le 2 órába az ügyvezető munkaidejét, mert számítása szerint már 10 millió forintjába került a falunak az ügyvezető.

dr. Farkas Andrea jegyző

Évente 2-2,5 millió forintot kellett hozzátenni a Kft. működéséhez, de ezt minden évben úgy hozta meg a Képviselő-testület, hogy ezt köteles a Kft. tőketartalékba helyezni és amennyiben bevétele lesz a Kft.-nek, akkor ezt az összeget vissza kell fizetnie majd az Önkormányzat felé. Ez a Kft. addig nem szüntethető meg, amíg ez a TOP ipari park projekt tart.

Kómár József képviselő

Most arról beszélnek, hogy mennyibe van az ipari park építése. De mennyi bevételt hoz majd, ha megvalósul?

Az ipari park megépítésére 600 millió forint pályázati összeget nyertek, de most az építőipari anyagok árai megemelkedtek, lehetőség van kiegészítő támogatás benyújtására.

Tudomása szerint ennek a létesítménynek 2022. október végéig meg kell valósulnia.

Kapuszta Zoltán képviselő

Javasolja, hogy egy következő testületi ülés keretében hallgassák meg a Kft. ügyvezetőjét és a projektmenedzsert, hogy hol tart a beruházás.

Ilkó-Tóth András polgármester

Kéri a testület tagjait, hogy amennyiben van még észrevételük, kérdésük, tegyék meg.

dr. Farkas Andrea jegyző

Megkérdezi, hogy amit az ülés 1. napirendje közben benyújtottak a képviselők módosító indítványt, átdolgozva azt a következő testületi ülésre nyújtják be végül megtárgyalásra?

dr. Egyed László képviselő

Igen, átdolgozzák és úgy nyújtják majd be.

Ilkó-Tóth András polgármester

Megkérdezi, van-e valakinek még kérdése?

A lakosság részéről:

Fajcsik Valér herédi lakos

Kérdezi, nem arról volt szó, hogy a Pusztai utcát pályázati úton újítják fel?

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a megjelent lakosságot, hogy benyújtották a pályázatot, melyet tartalék listára helyeztek, de az sajnos soha nem lesz nyertes. A képviselők részéről elhangzott, hogy van másik pályázati lehetőség az utca felújítására, abban ismételten benyújtják a pályázatot.

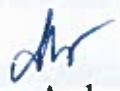
Ilkó-Tóth András polgármester

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, ezért a nyilvános ülést bezárja.


Ilkó-Tóth András
polgármester

Kmf




dr. Farkas Andrea
jegyző