


Jegyzőkönyv


Készül: Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 20-án 17.30 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Határozat száma:	Tárgy:
79/2020.(X.20.)	A „Polgármesteri hivatal épületének felújítása Heréd községben” című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira közbeszerzési értékhatárt el nem érő építési beruházásra a 66/2020. (VIII.27.) képviselő-testületi határozattal indított egyszerű beszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása
80/2020.(X.20.)	A Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézményt Fenntartó Társulás 2019. évre vonatkozó társulási fizetési kötelezettségének visszautasítása


Hkó-Tóth András
polgármester




dr. Farkas Andrea
jegyző


Terényi Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készül: **Készül:** Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 20-án 17.30 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Ilkó-Tóth András polgármester, dr. Egyed László képviselő, György Istvánné alpolgármester, Kapusztza Zoltán, Kómár József, Orbán Gábor és Tábik Tibor képviselők

Hiányzik: -

Tanácskozási joggal az ülésen megjelent:
dr. Farkas Andrea jegyző;

Ilkó-Tóth András polgármester

Köszönti a rendkívüli ülésen megjelent képviselőket és a jegyzőt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 7 fő jelen van. Aki egyetért a meghívó szerinti napirenddel, kéri, szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Napirend

**A "Polgármesteri hivatal épületének felújítása Heréd községben" című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira indított egyszerű beszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása és új eljárás indítása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)**

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy 3 millió 900 ezer forintot kellene még hozzátenni, de ezekből a költségekből szeretnének még lefaragni. Erre kapnak majd a projektmenedzsertől új ajánlattételi felhívást, amit kiküldenek az ajánlattevőknek.

György Istvánné alpolgármester

Van olyan tétel, aminek a költségeit tudják csökkenteni?

Ilkó-Tóth András polgármester

Majd a szakemberek megmondják, hol és hogyan lehet a költségeket lejjebb vinni.

Kapusztza Zoltán képviselő

Elmondja, hogy számára az előterjesztés kissé kaotikus.

Kérdezi, kiértésítették-e már a nyertes pályázót, azt aki a második körben a legalacsonyabb árajánlatot adta?

Ilkó-Tóth András polgármester

Nem hirdettek nyertes pályázót.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testületet, hogy arról értesítették ki az ajánlattevőket, hogy ismét át kell dolgozni a költségvetést, ezen dolgozik most a projektmenedzser.

Kapuszta Zoltán képviselő

Véleménye szerint a szigetelésen és a tetőcserén lehetne költségeket megtakarítani.

Tudomása szerint középületen a homlokzati hőszigetelés 10 cm-nél kevesebb nem lehet, tehát itt tudnak költséget csökkenteni, kb. 1 millió forintot.

A tetőcserén nem érti, hogyan kívánnak spórolni, felén lecserélik a cserepet, a másik felén nem?

Úgy gondolja, hogy ezt a felújítást nem lehet 50 millió forintból megvalósítani.

Ha most újabb pályázat kiírásra kerül sor, a felújítás elhúzódik, jön a tél, azután hamarosan eljön április 30-a.

Amennyiben meg akarják valósítani a felújítást, hozzá kell tenni a hiányzó összeget.

Ilkó-Tóth András polgármester

Javasolja a Testületnek, nyilvánítsák eredménytelenné a pályázatot.

Kapuszta Zoltán képviselő

Véleménye, nem biztos, hogy akik benyújtották a pályázatot, most újra megteszik.

Ilkó-Tóth András polgármester

Emlékezteti a Képviselőket, hogy az első körben 2, most a második alkalommal 3 ajánlat érkezett.

Kómár József képviselő

Nevetségesnek, sőt, inkább szánalmasnak tartja a jelenlegi helyzetet, mivel korábbi években ilyen eset nem fordult elő.

Elmondja, több napot eltöltött azzal, hogy tételesen átnézze a költségvetési kiírást.

Ha ezt a munkát tisztességesen akarja valaki elvégezni, akkor az kb. 70 millió forintba kerülne. Mit tudnak kezdeni azzal, ha elfogy a pénz és a kivitelező levonul?

A felújításra plusz pénzt kell keresni. Ebben a hivatalban nem tudja senki, hogyan lehetne ezt a munkát levezényelni.

Nem hajlandó erről szavazni.

Ilkó-Tóth András polgármester

Három ajánlat érkezett és véleménye szerint meg tudják oldani a feladatot.

Orbán Gábor képviselő

Szerinte most az a lényeg, hogy időt nyerjenek. Meg kell nézni azokat a lehetőségeket, ahol pénzt tudnának nyerni.

Emlékeztette a Testület tagjait, hogy az orvosi rendelő építésekor 13 millió forintot kellett hozzátenni, nehogy ebbe a hibába essenek most.

Ilkó-Tóth András polgármester

Javasolja, hogy a költségekből próbáljanak meg lefaragni és azután nézzék meg, honnan és mennyit tudnak hozzátenni.

dr. Farkas Andrea jegyző

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a költségvetési tartalékot nem lehet lenullázni.

Kómár József képviselő

Elmondja, a 3 millió forintot pillanatok alatt össze lehet rakni, majd bejön a Hivatalba és a pénzügyesekkel megnézi.

dr. Egyed László képviselő

Véleménye, ne engedjék el ezt a felújítási lehetőséget, használják ki a pályázatot. Nézzék meg mi lesz a harmadik kiírásnak az eredménye.

Kapuszta Zoltán képviselő

Javaslat, hogy a nyílászáró cserén lehetne spórolni, amennyiben nem fa, hanem műanyag nyílászárókat helyeznek be.

Hívják meg a testületi ülésre azt a vállalkozót, aki a legkedvezőbb ajánlatot adta, vele kellene egyeztetni a csökkentéssel kapcsolatban.

A projektmenedzser mely tételeket gondolta csökkenteni?

dr. Egyed László képviselő

Tájékoztatja Képviselő társát, hogy ez nem alku tárgya, ha elfogadják az ajánlatot, akkor abból már alkudni nem lehet.

Kapuszta Zoltán képviselő

Félre értette őt Képviselő társa, nem azt mondta, hogy alkudozzanak, hanem azt, hogy aki a legkedvezőbb ajánlatot adta, azt a vállalkozót a szerződéskötés előtt hívják meg, hogy tisztábban lássanak és hozzon néhány referenciát.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy ez nem közbeszerzés, hanem közbeszerzés értékhatár alatti egyszerű eljárás, melynek során három ajánlattevőt kell meghívni.

A második kiírásnál meghívták mind a 8 ajánlattevőt, akiket az első körben meghívtak.

Maga a kiírás árazatlan költségvetést is tartalmaz a műszaki leírással, tervdokumentációval.

Ezek szerint a Képviselő-testület egyes tagjai látták is ezeket a dokumentációkat, át is tekintették. Láthatták, hogy mindenki ugyanazt az anyagot kapta meg. Mindenki köteles az árazatlan költségvetést beárazni, akkor nem lehet vita, nem lehet utána alkudozás abban, hogy a műszaki tartalom mit takar, hiszen mennyiségekre adják az árajánlatot. Ezen kívül kitöltik a felolvasó lapot, melyben egyértelműsítik az összarat.

A legelső ajánlat után azt vette észre a bontáskor itt közreműködő pályázati író cég vezetője, illetve Polgármester Úr, hogy volt egyes tétel, a szigetelés, ami nem volt kirészletezve. Ezt a tételt akkoriban úgy adták meg a tervezők, hogy egyetlen egy tételt tartalmazott, ami úgy hangzott, hogy külön szigetelési dokumentáció szerint, szigetelés egy tétel. Itt nagyon elmentek az árak, ezért ezt kidolgozták pontosan, hogy ne legyenek félreértések, így az akkori legolcsóbb ajánlattevő 500.000,-Ft-tal kevesebb árajánlatot tett a második körben.

A második ajánlattevő is lényegesen kevesebb ajánlatot tett.

Volt akinek az volt a problémája, hogy az első körben nem állt számára elegendő idő arra, hogy az ajánlatát kidolgozza, a második körben pedig már becsatlakozott.

Azért nem nevezné ezt tisztességtelennek, mert nem arról van szó, hogy ugyanazt a műszaki tartalmat kiküldjük egyszer, kétszer, háromszor és azt várjuk el, hogy egymásnak alámenve licitáljanak, hanem pontosan annak érdekében, hogy a pályázatban megnyert állami támogatáshoz legközelebb eső, de egyébként még a pályázat számára elfogadható műszaki tartalmat tudják megvalósítani.

Jól mondja azt Képviselő Úr, hogy nincs itt a hivatalban műszaki tudású szakember, hanem a projektmenedzser tekinteti át a tervezővel, van-e még olyan tétel, amin még lehet finomítani, pontosítani, valamiféle költségtakarékosságot megvalósítani.

Elmondja, ez a pályázat 2019-ben lett jóváhagyva, tehát már több mint egy éve, hogy a támogatói okiratot megkapták, melyhez az előkészületek kb. fél évvel korábban megkezdődtek, ami azt jelenti, hogy ezek az árak, melyek az eredeti műszaki tartalommal benne voltak, azok több, mint egy évesek, inkább másfél évesek. Közben az árak emelkedtek.

Ha ennél a pályázatnál nem lehet ráemelését kérni - márpedig nem lehet-, akkor két lehetőség van, vagy hozzátesszük azt a 3.900.000,-Ft-ot, ami egyébként az eredeti, első költségvetésben 4.300.000,-Ft volt, vagy amennyiben szűkös a költségvetés, akkor megpróbálnak a műszaki tartalommal változtatni.

A pályázati cég vezetője azt kérte - mivel a második bontáson nem tudott itt lenni-, hogy a legolcsóbb ajánlatot küldjék át neki, azon kívül a másik két ajánlattevőnek csak a felolvasó lapját. Megnézik, összehasonlítják a tervező költségbecsléssel, mely idej, 2020. július havi.

Ez a tervezői költségbecslés mindössze 750.000,-Ft-tal több a jelenlegi műszaki tartalommal, mint a kapott támogatás.

Ez a 750.000,-Ft még könnyebben vállalhatóbb, mint a közel 4 millió forint. Azon voltak már, hogy keressék azt a költségvetési forrást, hogy eredményessé lehessen nyilvánítani a pályázatot.

Úgy ahogy Polgármester Úr és Képviselő Úr is mondta, ha minden szabad pénzeszközt elvonunk a költségvetésben, minden ismert meg nem valósított projektet és fennmaradó céltartalékot összeadunk, akkor éppen pontosan ennyi pénze van az Önkormányzatnak.

De mi történik, ha lesz még idén egy olyan nem várt kiadás, amivel már a költségvetést olyan helyzetbe hozzák, hogy veszélybe kerül a gazdálkodás?

Nem az ő javaslatuk volt, hogy legyen további műszaki tartalom módosítás, hanem a projektmenedzser javaslata.

Polgármester Úr elmondta, hogy nagyon sürgős lenne a szakmai válaszuk, hogy melyik irányba induljanak el.

Két dolgot kérdeztek meg, van egy 444.500,-Ft-os költség a közbeszerzési soron, amit szerettek volna átcsoportosítani az építési sorra, melyre azt a választ kapták, hogy nem lehet. Ami azt jelenti, hogy az önkormányzat tegyen hozzá kb. 4 millió forintot, de amit megspórolnak a közbeszerzési eljárás során, azt a költséget nem engedik az építési soron felhasználni.

Az a javaslata a projektmenedzser cégnek - egyeztetve a tervezőkkel-, hogy van még lehetőség a műszaki tartalomnál igazításra, lehet költségtakarékosságot elérni.

Ez várhatóan nem azt fogja eredményezni, hogy nem adnak majd be újabb árajánlatokat, mert nem ugyanazt az árazatlan költségvetést küldik ki, mint korábban.

Képviselő úr javaslata, mely szerint hirdessenek nyertest és hívják meg a testületi ülésre és mondja el, hogy hogyan gondolja ezt megvalósítani, illetve ő milyen költségcsökkentést tudna tenni, ez nem felel meg az előírásoknak. Ez nem tárgyalásos eljárás. Vagy eredményt hirdetnek, vagy eredménytelenné nyilvánítják a pályázatot.

dh

Kapuszta Zoltán képviselő

Félre érti a Jegyző Asszony, ő azt javasolta, hogy a szerződéskötés előtt hívják meg a vállalkozót, hogy ezzel a műszaki tartalommal, milyen költségcsökkentési tervei vannak.

dr. Farkas Andrea jegyző

Szerződéskötésre csak azt lehet meghívni, aki megnyeri a pályázati kiírást, tehát akkor most nyertest kellene kihirdetni. Nyertest pedig csak akkor lehetne hirdetni, ha a hiányzó összeg a költségvetésben rendelkezésre áll. Ez pedig jelen esetben nem áll rendelkezésre.

Javasolja a Testületnek, hogy amennyiben eredménytelenné nyilvánítják a pályázatot, akkor az előterjesztésben kiküldöttől rövidebb beadási határidővel is kiírhatják a pályázatot.

György Istvánné alpolgármester

Attól tart, hogy kifutnak a határidőből, mert április 30-a nem sokára elérkezik. Ezt a határidőt nem lehet kitolni?

dr. Farkas Andrea jegyző

Legfeljebb május 15-re, mert utána már az elszámolás következik.

Tábik Tibor képviselő

Javasolja, hogy a műszaki tartalom csökkentése, ne az épület rovására menjen.

dr. Egyed László képviselő

Egyetért Kómár képviselő úrral, hogy a hiányzó összeg pótlásának lehetőségét keressék meg, amennyiben lehetőség van rá, más forrásból is próbáljanak fedezetet biztosítani.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy ritkán van arra lehetőség, hogy egy projektre két féle állami támogatást lehessen egyszerre szerezni, mert ez már eleve hazai forrásból van. De ennek lehetőségét a projektmenedzser is felajánlotta volna, ha lát rá lehetőséget és nem a műszaki tartalom csökkentését szorgalmazná.

Ezt a pályázatot itt állították össze 2019. évben és ennek részleteit legjobban –az akkori Polgármester- Kómár képviselő Úr tudja.

Most azt is kérték, hogy a műszaki tartalmat jobban fejtsék ki a melléképülettel kapcsolatban. A melléképületet lefényképezte és elküldte a projektmenedzsernek, hogy lássák, milyen állapotban van, nehogy később ebből legyen a probléma.

Kómár József képviselő

Jegyző Asszony nagyon jól tudja, hogy ki készítette a műszaki terveket. Itt volt két 18 éves lány, „akik csak arra voltak alkalmasak, hogy fogták a mérőszalagot”. Illetve volt még két kb. 20 éves fiatalember, akik valószínű még életükben nem beszélgettek ilyen munkáról. Ő akkor meg is kérdezte tőlük, hogy értenek egyáltalán az ilyen munkához?

Elmondja, amikor indult ez a projekt, akkor 50 millió volt a felső határ.

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy saját maga tételesen átnézte a költségeket és véleménye, hogy ebből az összegből nem lehet tisztességesen felújítani a Hivatal épületét. De a hátsó melléképületről egy szó sem esik az anyagban.

dr. Farkas Andrea jegyző

Éppen ezért küldte el a melléképületről készített fényképet, hogy lássák, milyen rossz állapotban van. Megírták, hogy kérik, a következő kiírásban a műszaki leírásban tegyenek említést melléképületről, mert az eredeti szöveges műszaki leírás semmit nem tartalmaz a melléképületről.

Megkérdezi a Testület tagjait, hogy a határozati javaslat szerinti 15 napos határidőt lecsökkentsék 8 napra?

Ilkó-Tóth András polgármester

Aki egyetért a határozati javaslattal azzal a módosítással, hogy a 15 napos határidőt 8 napra csökkentsék, kéri, szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta.

A Képviselő-testület 1 tagja nem szavazott.

79/2020. (X.20.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Heréd község polgármesteri hivatalának felújítását szolgáló, a Magyar Falu Program keretében támogatott építési beruházásra beérkezett árajánlatok" tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület eredménytelenné nyilvánítja a "Polgármesteri hivatal épületének felújítása Heréd községben" című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira közbeszerzési értékhatárt el nem érő építési beruházásra a 66/2020. (VIII.27.) képviselő-testületi határozattal indított egyszerű beszerzési eljárást, azzal az indokkal, hogy a legalacsonyabb árajánlatra nem rendelkezik a pályázati forrásból és önerőből a szükséges fedezettel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 53/2019. (V.7.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat szerint új beszerzési eljárás lefolytatására a pályázat keretében elfogadható újabb műszaki tartalom pontosításával, 8 nap ajánlattételi idő biztosításával, 2021. április 30. végző teljesítési határidővel.

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 30 nap

2. Napirend

Kérdések, egyébek

- **A Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermejköltségi Intézményt Fenntartó Társulás s 2019. évre vonatkozó hozzájárulási igénye**

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy október 8-án levélben kérte a Lőrinci Szociális Ellátó Társulás, hogy fizessenek 1.230.000,-Ft-ot, de ezt az igényt nem tartják jogosnak, de ezt már a korábbi testületi ülésen megbeszélték.

Az önkormányzat költségvetésében ez az összeg nem szerepel, erre nincs fedezet.

dr. Farkas Andrea jegyző

Mint már korábban is elmondták, hogy Polgármester Úr úgy érkezett vissza a Társulási Tanács üléséről, hogy az ott elhangzottak alapján úgy értelmezte, hogy a Társulási Tanács tagjai a működési hozzájárulásról a határozatot nem fogadták el. Ennek ellenére 2020. szeptember 17-i dátummal fizetési értesítés érkezett Lőrinci Város Polgármesterétől, amelyben kérte a 2019. évre vonatkozó 1.229.239,-Ft társulási hozzájárulás megfizetését, melynek határideje 2020. szeptember 30. volt. Akkor a Testület kinyilatkozta, hogy ezt az összeget nem tartja jogosnak és ne fizessék meg.

Polgármester úr a fizetési értesítés napján válaszolt Lőrinci Város Polgármesterének, melyben rögzítette, hogy a Társulási Tanács ülésén elhangzottak alapján a határozatot nem fogadták el. Ezt követően a Lőrinci Városi Önkormányzattól áthozták a Társulás Tanács jegyzőkönyvét és kérték, hogy Polgármester Úr azt hitelesítse. De ezt nem végezte el, mert a Tanács üléséről készült hangfelvételt megkérte és azon is az hangzott el, hogy a Tanács Elnöke megállapítja, hogy - a jelenlévő településektől- 3 nem és 2 igen szavazat történt és megkérte a lakosságszám szerint a megállapítást. Ezt követően megköszönték a részvételt a nélkül, hogy kihirdették volna az eredményt, az ülést bezárták. Ez után, a hangfelvétel szerint, egy „elutasította” szó hangzik el - az Elnöknek a számolásban segítő személytől- és Polgármester Úr ezzel is jött vissza ide a Hivatalba, hogy ezt a határozatot nem fogadták el. Ezért volt a szeptember 17-i értesítés számukra meglepő.

IlkóTóth András polgármester

Konkrétan Lőrinci Város Polgármesterétől hangzott el, hogy „jó, nem fogadtuk el”.

dr. Farkas Andrea jegyző

A kapott hangfelvételt hallgatva az biztos, hogy nem hangzott el, hogy X szavazattal, X lakosságszám arányában a határozatot elfogadták.

Október 8-án érkezett Lőrinciből egy tájékoztatás, melyet azzal kezdenek, hogy Polgármester Úr a jegyzőkönyv hitelesítését elutasította, így az erre vonatkozó feladatának nem tett eleget. Mivel a Társulási Tanács ülés elején – a hangfelvétel szerint- nem is kérték fel jegyzőkönyv hitelesítőnek, ezért ilyen irányú feladatát nem tudta elmulasztani, továbbá –Polgármester Úr véleménye szerint- a jegyzőkönyvben szereplő határozat ellentétes volt azzal, ami az ülésen elhangzott.

Ilkó-Tóth András polgármester

Elmondja, hogy amikor hozták a jegyzőkönyvet aláírni, akkor azt mondta az úri embernek, hogy mivel nem fogadták el a határozatot, hagyja ott , majd Jegyző Asszonnyal átnézik és ha úgy gondolják, akkor aláírja. De a jegyzőkönyvet nem hagyták itt.

dr. Farkas Andrea jegyző

A kapott tájékoztatóban azt is leírták felénk, hogy Szücsi és Kerekharaszt önkormányzatok lakosságszámát nem lehet figyelembe venni a székhely önkormányzatok lakosságszámához, továbbá úgy idézték a Társulási Megállapodást, hogy mikor kell minősített többség: a társulás költségvetéséhez, beszámolójának elfogadásához és azok módosításához és mivel Polgármester úr levelében azt írta, hogy ez „költségvetési kérdés”, hiszen a költségvetés részeként kellett volna megállapítani és minősített többségű szavazást igényel. Erre ők azt válaszolták levélben, hogy olyan, mint költségvetési „kérdés” minősített döntési eljárás hatálya alá nem tartozik, mert ilyen szavakat nem tartalmaz a Megállapodás. Véleménye szerint nem a szavakat kell elemezni: ezt a fizetendő hozzájárulást a 2019. évi költségvetésnek kellett volna tartalmazni, melyet viszont minősített többséggel kell elfogadni.

Lőrinciben a Megállapodást úgy értelmezik, hogy semmiféle Társulási Tanács határozatra nincs szükség ahhoz, hogy a tagok fizetési kötelezettségét megállapítsák, hanem ők úgy gondolják, hogy jogosult a Munkaszervezet utólag kiszámítani a hiányt és utólag szétosztani a tagok között, nem kell azt a tagönkormányzatokkal a Tanácsban jóváhagyatni, főként nem minősített többséggel, hanem elég azt egyszerűen kiközölni és a tagoknak pedig utóbb - a kiközölnés alapján- fizetni kell. Továbbá azt is leírták még egyszer, hogy aki ezzel nem ért egyet, az kiléphet, illetve a gesztor önkormányzat kilépésüket kezdeményezheti és felhívták Heréd önkormányzat figyelmét arra, hogy amennyiben nem kívánja megfizetni az 1.229.239,-Ft-ot, akkor egyrészt jogalap nélküli gazdagodás miatt beperelik, másrészt inkasszó lehetőségét biztosítja a Társulási Megállapodás.

Véleménye szerint akárhogy is kívánja bárki másként értelmezni a Társulási Megállapodás VIII. fejezetét, abban leírták, hogy először a Társulási Tanácsnak határozattal kell elfogadnia a társulás költségvetését, mely beépül a gesztor önkormányzat költségvetésébe.

Utána nézett. 2019. február 14-én a gesztor önkormányzat elfogadta a költségvetését, majd február 18-án kiküldte a Társulási Tanács előterjesztést, melyet február huszonvalahányadikán elfogadott a Társulási Tanács. Tehát esélye sem volt a tagoknak arra, hogy beleszóljanak ilyen módon a Társulás költségvetésébe, arra meg főleg nem volt esély, hogy ha ki sem mondják a tagok fizetési kötelezettségét, azt tervezhessék a saját tagönkormányzati költségvetésükbe. Azt pedig csak akkor tudják tervezni, ha február 15-ig értesülnek arról, mennyi a tárgyévi fizetési kötelezettségük.

A Társulási Megállapodás továbbá még azt is tartalmazza, hogy két részletben lehet megfizetni a hozzájárulásokat, március 31-ig és szeptember 30-ig. Ezt azért nem említi a gesztor önkormányzat, mert akkor kiderülne a sorrend, hogy tárgyévben február 15-ig el kellett volna fogadni az önkormányzati költségvetésben ahhoz, hogy azt március 31-ig és szeptember 30-ig meg tudják fizetni.

Szerette volna, ha egy megbeszélésre összeülhettek volna a gesztor önkormányzat jegyzőjével, nem pedig üzengetnének egymásnak.

Javasolja a Testület tagjainak, hogyha egyetértenek vele, hozzanak egy olyan határozatot, hogy a Képviselő-testület Társulási Megállapodás értelmében ezt a fizetési kötelezettséget nem fogadja el, ezt a fizetési kötelezettséget elutasítja, mert annak kiközölnése és megfizetése nem felel meg a Társulási Megállapodás VIII. pontjának.

Kómár József képviselő

Elmondja, hogy 2019-ben –mint a tanács tagja- ott volt, amikor elfogadták a Társulás költségvetését.

Akkor még az elfogadás előtt megkérdezte, rendben van ez a költségvetés, ki fognak jönni ebből a pénzből? Akkor azt a választ kapta, hogy természetesen, nem lesz semmi gond. Ez az első probléma, a második, ha hiányuk lett volna 2019-ben, akkor a beszámolókor ezt jelezni kellett volna. Jól gondolja?

dr. Farkas Andrea jegyző

A 2019-es hiányt a 2019-es költségvetésben kell felosztani, mert ami nem fér bele az állami támogatásba, azt a Társulási Megállapodás arányszámai alapján szétosztják. A költségvetés ugyanis egy pénzügyi terv, mely az ellátottak számát és az állami támogatást azt előre ismerik, a zárszámadásban már csak korrigálni lehet a tervezethez képest a ténylegest. A zárszámadásban már valójában már csak az éven belüli korrekció jelenhet meg.

Kómár József képviselő

Megkérdezi a Polgármestertől, hogy a 2020-as társulási költségvetés elfogadásakor esett-e egy szó is arról, hogy ilyen probléma van?

Ilkó-Tóth András polgármester

Ezzel csak most szembesültek.

dr. Farkas Andrea jegyző

2020. augusztusában kaptak erről először tájékoztatást egy jegyzői e-mailben.

Kómár József képviselő

Véleménye, kérdezzék meg a Törvényességi Főosztályt ezzel kapcsolatban.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Ő már jelezte ezt a problémát Egerben, ahol szinte nevetve azt mondták, hogy lehet ilyen hibát elkövetni?

dr. Farkas Andrea jegyző

Elmondja, hogy annak látja a veszélyét, hogy ha ilyen „utólagosan kiközlő alapon” történik a tag önkormányzatok befizetési kötelezettsége, akkor mit tervezzenek 2021 évre?

Orbán Gábor képviselő

Nyilatkoztassák le a Társulási Tanácsot a várható költségekről.

Javasolja Jegyző Asszonynak, hogy ilyen szinten, mint ahogy nekik is elmagyarázta a helyzetet, ugyanúgy a lőrincieknek is el kellene mondania, hátha megértenék.

dr. Farka Andrea jegyző

Ugyanezt már leírták Lőrinci Város Polgármesterének ismertette álláspontjukat.

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Lőrinci Város Polgármestere által közölt 1.229.239,-Ft összegű, a Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézményt Fenntartó Társulás 2019. évre vonatkozó társulási fizetési kötelezettségét a Társulási Megállapodás VIII. pontjával ellentétesnek tartja, azt visszautasítja. Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.”

Ilkó-Tóth András polgármester

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kéri, szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen az alábbi határozatot hozta:

80/2020. (X.20.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Lőrinci Város Polgármestere által közölt 1.229.239,-Ft összegű, a Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézményt Fenntartó Társulás 2019. évre vonatkozó társulási fizetési kötelezettségét a Társulási Megállapodás VIII. pontjával ellentétesnek tartja, azt visszautasítja.

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: jegyző

Határidő: 15 nap

dr. Farkas Andrea jegyző

A határozatot megküldik Lőrincinek és részletesen megírják hogy ezt a fizetési felszólítást így nem lehet teljesíteni. A Törvényességi Főosztálytól is kérnek állásfoglalást ez ügyben.

- **Befolyt iparüzési adóról tájékoztatás**

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy 15 millió forint volt betervezve 2020. évre iparüzési adó bevételre, ezzel szemben 3 millió forint van. Erről a kimutatást megkapták a Képviselők.

dr. Farkas Andrea jegyző

Alpolgármester Asszony kérte a legutóbbi ülésen, hogy kapjanak tájékoztatást a befolyt iparüzési adókról. Ezt a beérkezett számlaegyenlegek alapján készítették el.

Az előző testületi ülésen a Testület jóváhagyta, hogy a 7,2 millió forintos visszafizetési kötelezettségre nyújtsanak be pályázati igényt. Ezt megtették, jelenleg elbírálás alatt van, nem volt hiánypótlás, befogadták.

Ilkó-Tóth András polgármester

Jó esetben még kapnak 7.200.000,-Ft-ot, rossz esetben 15 millió helyett marad a 3 millió forint.

dr. Farkas Andrea jegyző

Annyit kíván még hozzátenni, hogy a mai napon került lekérdezésre az adóerőképesség. Az előző évhez képest alacsonyabb lett az idei év, ami azt jelenti, hogy valamivel magasabb állami támogatást kap majd várhatóan jövőre az Önkormányzat.

- **Folyamatban lévő pályázatok**

Ilkó-Tóth András polgármester

Magyar Faluprogram eszközbeszerzésre a szerződést elkészítették és elküldték.

- **Védőnői szolgálat tetőfelújítása**

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy a műszaki átadás-átvétel megtörtént. A beázás jelentett problémát, de a biztosító 500.000,-Ft-ot fizetett a festésre.

dr. Farkas Andrea jegyző

A számlát befogadták, az utalás a megadott határidőben megtörténik.

- **Tervezett rendezvények**

Ilkó-Tóth András polgármester

Tervezett rendezvények: október 23. a Magyar Köztársaság ünnepe és október 24-ére faültetést terveztek. A fák egy része már megérkezett. A kis levelű hársfákat a játszótérre, vérszilvafából pedig 12 db-ot az Ady Endre utca elejére ültetnek.

György Istvánné alpolgármester

Megkérdezi, a faültetés hogyan fog történni? Azért kérdezi, mert erről nincs semmiféle információja.

Ilkó-Tóth András polgármester

Közzétette a faültetést, melyre önként jelentkezték, minden ez évben megszületett gyermeknek ültetnek fát a régi játszótéren.

Orbán Gábor képviselő

Javasolja, hogy az Ady Endre utca elején nagyon gondolják meg, hová ültetik a fákat, mert az az utca keskeny, két autó csak úgy fér le, ha lehúzódnak az út szélére. Az utat ne szűkítsék le még jobban a fákkal.

Azt is vegyék figyelembe, hogy ott a villanyvezeték, az alá sem érdemes fákat ültetni.

Ilkó-Tóth András polgármester

Az Ady Endre utca elejére vérszilvafákat ültetnek, melyek kb. 4-5 méter magasra nőnek meg, a villanyvezeték pedig kb. 8 méter magasságban húzódik.

Kómár József képviselő

Felhívja a figyelmet, hogy a vérszilvafákkal majd ugyanúgy járnak, mint a Kolozsvári utcában. Annak a fának igen sok termése van, azt nem győzték összesöpörni, ráadásul, amikor erjed, cefreszag van tőle. Nem beszélve arról, hogy milyen balesetveszélyes, ha az úttestre vagy a járdára hullik a termése.

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy Gyöngyösoroszi környékén van vérszilvafából fasor, ami csodálatos, amikor virágzik. A termést illetően: minden fának van termése.

Tábik Tibor képviselő

Megkérdezi, a Pusztai utcában a másik oldalon befejezik a faültetést? Mert a Pusztai utca 4/1. házámtól Pusztai utca 8. számig nincsenek fák, illetve több is kiszáradt az utcában.

Ilkó-Tóth András polgármester

Elmondja, hogy abban az utcában nagyon sok fa kiszáradt, tönkrement. Sajnos nem locsolták az ott lakók.

- Új honlap

dr. Egyed László képviselő

Elismerését fejezte ki, nagyon szép lett az önkormányzat új honlapja, de ott nem látta közzétéve a faültetési eseményt.

Javasolja, hogy amit Polgármester úr közzé tesz a Facebook-on, az a hivatalos honlapon is jelenjen meg.

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a honlapra már csak azok az események kerülnek fel, melyek megtörténtek, kivéve az úgynevezett hivatalos ügyeket.

dr. Farkas Andrea jegyző

Polgármester úr úgy gondolja, hogy a Facebook oldalát többen nézik, mint a honlapot.

Hogyha megkapnak egy meghívót, akkor azt elküldik a honlapra, mert valóban az a hivatalos fórum.

Ilkó-Tóth András polgármester

A faültetésre visszatérve elmondja, hogy ki szeretnék volna plakátolni ezt az eseményt a községben, de olyan gyorsan jelentkeztek a fák ültetésére, hogy nem volt már értelme.

A faültetéssel egy időben a kisebb gyermekek részére a kultúrházban természetvédelmi műsort terveznek, valamint kézműves foglalkozást. Erről a közművelődési előadó az óvodát és az iskolát már értesítette.

Kómár József képviselő

Nem tartja helyesnek, hogy most ebben a vírusos időszakban rendezvényt szervezzenek.

Ilkó-Tóth András polgármester

Véleménye, hogy a koronavírus első hullámában a településen jól védekeztek. A rendezvények alkalmával maximálisan betartják az egészségügyi előírásokat, a protokollt.

Jelenleg 499 főig tarthatnak rendezvényt, zárt térben a megfelelő távolság betartása mellett.

Nem a legveszélyeztetettebb korosztály részére szervezik a programot. A gyerekek járnak óvodába, iskolába is, nem gondolja, hogy „jobban terjed a vírus a művelődési házban, mint például a 6/B osztályban”.

György Istvánné alpolgármester

Az a kérése, hogy bármilyen eseményre sor kerül az önkormányzat részéről, akkor a Képviselő-testület tagjai első kézből értesüljenek róla.

Kapuszta Zoltán képviselő

Emlékezteti a Képviselőket, hogy közel egy éve vásároltak konténert a temetőbe.

Megkérdezi, hogy ennek az éves fenntartása, működtetése mennyibe kerül?

Ilkó-Tóth András polgármester

Úgy gondolja, hogy megérte, mert a költségvetésbe betervezett összegtől kevesebbet költöttek eddig erre a feladatra.

dr. Farkas Andrea jegyző

Amint a gazdálkodási ügyintézőnek lesz erre kapacitása, majd kigyűjti az adatokat 2019 és 2020 évre vonatkozóan. Emlékezteti a Képviselő-testület tagjait, hogy a két fős gazdálkodási feladatokat jelenleg 1 fő látja el egy hónapja betegség miatt, ami még kb. 2-3 hétig így is lesz.

Kapuszta Zoltán képviselő

Hiányolja, hogy ebben az évben nem sok pályázaton indult az önkormányzat. Sajnálattal tölti el, hogy a környékbeli településeket látva a támogatásokból Heréd település kimaradt.

Reményét fejezi ki, hogy a következő évben több pályázati lehetőséget használ majd ki az önkormányzat.

Ilkó-Tóth András polgármester

Egyetért a Képviselő úrral. Azonban vannak olyan feladatok, melyeket saját maguk is el tudnak végezni, mert néha egy 4 milliós önerő többet ér, mint pályázaton nyert 10 millió forint.

Kómár József képviselő

Megkérdezi, mit tett a polgármester annak érdekében, hogy pályázzon az önkormányzat?

Ilkó-Tóth András polgármester

Folyamatosan figyelemmel kísérte a pályázati lehetőségeket.

Tájékoztatja a Képviselőket, nem régen adták be a pályázatot az önkormányzatok rendkívüli támogatására.

Orbán Gábor képviselő

Több dolgot kíván megkérdezni:

1. Hol tart az Ipari park ügye, történt-e valamilyen előre lépés? Mert annak iparüzési adójából több bevétele lehetne az önkormányzatnak.
2. Történt-e valamilyen intézkedés arra vonatkozóan, hogy a Kolozsvári utcai lakók fekvőrendőrt szeretnének kihelyeztetni?
3. Az előző ülésen felvetődött a mart aszfalt ügye, hogy azt sikerült-e elhelyezni a Táncsics utca végéről?

Felhívja a figyelmet, hogy most a pár napos esőzést követően több helyen az útpadkák mellett megállt a víz, ezeket érdemes lenne lecsapolni. Van-e erre kapacitás?

Ilkó-Tóth András polgármester

Kapacitás lenne a feladatra, de elfelejtette ezt a községben felmérni, megnézni, hogy hol gyülemlett fel az esővíz.

Megkérdezi Orbán Gábor képviselőt, hogy a korábbi években ez hogyan zajlott, milyen protokoll szerint?

Orbán Gábor képviselő

Erre nincs külön protokoll, hanem esőzést követően ki kell menni és felmérni a községben azokat a helyeket, ahol az útpadkán felgyülemlett a víz és ott kapával utat vágni a víznek, hogy az lefolyjon az árokba.

Ilkó-Tóth András polgármester

A fekvőrendőrrel kapcsolatban elmondja, hogy valóban aláírásgyűjtés volt a Kolozsvári utcában. Megkérdezi a Testület tagjait, hogy valóban szükség van-e a Kolozsvári utcában fekvőrendőrrre, megcsináltassák?

Orbán Gábor képviselő

Véleménye, valamilyen megoldást kell keresni, mert nem csak a Kolozsvári utcai lakóknak problémája az utcai átmenő forgalom, hanem a másik három vele párhuzamos utcának is.

Ilkó-Tóth András polgármester

Beszélgék meg, mert valóban akkor a négy érintett utca átmenő forgalmára valamilyen megoldás kell. Felmerült az a lehetőség is, hogy 30-as korlátozó táblákat helyezzenek ki az utcák elején.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy árajánlatot kell kérni a fekvőrendőrök kihelyezésére, illetve ebbe be kell vonni a Rendőrséget is.

György Istvánné alpolgármester

Úgy gondolja, hogy a probléma oka, hogy a Kolozsvári utca mindkét végén behajtani tilos, kivéve célforgalom jelzőtábla áll. De ugyanez a helyzet a Borszéki, Petőfi és Táncsics utcában is. Ha a Rendőrség partner lenne ebben a kérdésben, akkor több alkalommal ellenőrizhetnék az utcákban a gépjárművel közlekedőket. Ugyanis többen kisgyermekkel kimennek az utcára sétálni, az autósok többsége nagy sebességgel hajt végig az úton. Ha a Rendőrség az ellenőrzések alkalmával megbüntetné azokat, akik nem megfelelően közlekednek arra, akkor az visszatartó erő lehetne.

Visszatérve az esős időre. Véleménye, meg kellene a lakosságot kérni, hogy mindenki az háza előtt csak egy kapával húzzák le a földet, hogy a víz lefolyhasson az út mellől.

Tábik Tibor képviselő

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy a Kökényesi úton lakók részéről megkeresték azzal, hogy a járda felújítására mikor kerül sor?

Ilkó-Tóth András polgármester

Ha lesz rá lehetőség, akkor beadják a pályázatot. Az önkormányzati választást megelőzően nyújtottak be pályázatot, de az nem nyert. A szándék az évek óta meg van. Kérdezi, mióta vannak meg a Kökényesi úti járdatervek?

Kómár József képviselő

Évekkel korábban készültek a tervek. A járdafelújítás 8 millió forintba kerülne, de nem 2 millió forintot kell hozzátenni. Az anyagköltségeket állja az MFP, a megvalósítási költséget pedig az önkormányzat.

Kérdezi, beadták újra a pályázatot?

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a 2020. évi járda pályázatban írásban jelezte Heréd a részvételi szándékát, de a projektmenedzser cég azt válaszolta, hogy nagyon kicsi volt a keret és nagy volt az igény. De azt ígérték, hogy lesz még pályázati lehetőség később, melyre pályázhat az önkormányzat.

Tábik Tibor képviselő

Megkérdezi, hogy október 23-án tartanak-e megemlékezést?

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a közművelődési előadóval úgy gondolták, kellene tartani egy kis megemlékezést. Azt tervezték, hogy az általános iskolások műsorát kivetítón néznék meg a Művelődési Házban, ezt követően lenne egy fáklyás menet az Emlékparkba, ahol gyertyát gyújtának és koszorút helyeznének el.

Véleménye szerint a vírushelyzetre való tekintettel ezt meg lehetne így oldani, mert jelenleg a rendezvények nincsenek még betiltva.

Tudomása szerint a közművelődési előadó erre a megemlékezésre a meghívót kiküldte.

dr. Farkas Andrea jegyző

Ismerteti a testületi Munkatervet. Október 6. nemzeti gyásznapi és a megemlékezés időpontja 17 órára volt tervezve.

Ilkó-Tóth András polgármester

Elismeri, hogy ezt a megemlékezést kifejejtették, hibáztak.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy november 6-ára tervezték az Idősek Napját, de ez a mostani körülmények miatt nem kerül megrendezésre, de a vásárlási utalványokat kiviszik a 65 év feletti részére.

György Istvánné alpolgármester

Megkérdezi, hogy a Vodafone ügyében történt-e valamilyen intézkedés? Mindenki tudja, milyen rossz a szolgáltatás minősége, nincs téreőr.

Ilkó-Tóth András polgármester

Felolvassa a szolgáltatónak írt levelét.

György Istvánné alpolgármester

A gyógyszertár tetejének állagmegóvására tettek-e intézkedést? Nem teljes felújításra gondolt, csak annak a résznek a javítására, ahol beázik a tető.

Ilkó-Tóth András polgármester

Véleménye, az egész tetőt fel kellene újítani, melyet a jövő évi költségvetésbe tervezzenek be.

Orbán Gábor képviselő

Már korábban kérdezte, hogy áll az ipari park ügye?

Ilkó-Tóth András polgármester

Válaszul elmondja, hogy „nagyon rosszul áll”, mert idén szeptember 15-én kellett volna átadni. Tudomása szerint alacsony összeggel lett betervezve az infrastruktúra. További probléma, hogy a bevont két ingatlan nem kapcsolódik közvetlenül egymáshoz.

Kómár József képviselő

Kinyilvánítja, hogy ott a területek összevonásra kerültek.

dr. Farkas Andrea jegyző

Tájékoztatja a Testület tagjait, hogy a napelem park is része az ipari park projektnek és a két telek között egy sávban szántó föld van.

Ilkó-Tóth András polgármester

Az ipari parknak az építése még el sem kezdődött, de a napelem park már átadásra került.

dr. Farkas Andrea jegyző

Elmondja, hogy szakmai egyeztetés történt már nyáron két alkalommal a projekt megbeszéléseken, de még nem történt visszajelzés, hogy milyen döntés született a továbbiakról.

Ilkó-Tóth András polgármester

Az is problémaként merült fel, hogy olyan területet vásároltak meg a projekthez, amely sérülékeny vízbázison van. Ez is megemeli majd a kivitelezés költségét.

A lényeg, az ipari park egyik fele átadásra került, a másik része pedig még nem épült meg.

Megkérdezi a Testület tagjait, hogy van-e még kérdésük, észrevételük?

A lakosság részéről 1 fő jelent meg, aki jelezte hozzászólási szándékát.

Kepes Ádám lakó

A Kolozsvári utcai problémával kapcsolatban javasolja, hogy juttassanak ki a lakók részére kérdőívet.

Az elmaradt Sportnap hatalmas indulatot váltott ki a közösségi oldalon, de nem derült ki, hogy ez a rendezvény miért is nem került megrendezésre. Mindenki hibás volt: a Testület, a volt polgármester, személy szerint még ő maga is. Kérdezi, miért maradt el ez a rendezvény?

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja Kepes Ádámot, hogy a hivatalos verzió szerint a vírusjárvány miatt. A projektmenedzserek mondták, hogy nem lehet megtartani a Sportnapot. Ezt követően a közösségi oldalon az jelent meg, hogy azért marad el, mert nem volt megfelelő a helyszín.

Az iskola igazgatójával már korábban egyeztetett a helyszínt illetően, aki azt kérte, hogy ugyanazzal a kondícióval kerüljön megrendezésre az iskolaudvaron, mint ahogy a családi nap.

Kómár József képviselő

Elmondja, hogy saját maga kérdezte meg a Tankerület vezetőjét, hogy kérte-e a polgármester az engedélyét a Sportnap megrendezésére az iskola udvarán? Azt a választ kapta, hogy nem kért, de nem is adna engedélyt a rendezvény megtartására a járvány miatt.

Orbán Gábor képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselők száma 7 főről 6 főre csökkent.

dr. Farkas Andrea jegyző

Kómár képviselő úr ezzel a vagyonszerződésre utal, amit az Önkormányzat és a Tankerület kötött, mely szerint, ha az Önkormányzat rendezvények megtartásához szeretné használni, kivéve a választási eseményt, akkor a vagyongazdálkodó hozzájárulása szükséges.

Orbán Gábor képviselő visszatért a tanácskozó terembe, a képviselők száma 6 főről 7 főre emelkedett.

Kapuszta Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselők száma 7 főről 6 főre csökkent.

Ilkó-Tóth András polgármester

Szabadtéri rendezvényről volt szó, nincs korlátozva sehol a résztvevők létszáma.

Kepes Ádám lakó

Véleménye szerint a Polgármester nem adott teljes körű tájékoztatást a közösségi oldalon arról, hogy miért maradt el a Sportnap.

Ilkó-Tóth András polgármester

A projektmenedzser közzétette a honlapjukon és ő ezt osztotta meg a közösségi oldalon. Felolvassa azt a bejegyzést, melyet a Herédi Sportklub tett közzé, miszerint elmarad a Sportnap, mert „nem megfelelő a helyszín”.

Kómár József képviselő

Elmondja, hogy a projektmenedzserek itt voltak a Hivatalban. Ő maga beszélt is velük, akik azt mondták, jobb lenne a sportpályán megtartani a rendezvényt.

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatja Kómár képviselő urat, hogy ez fitness rendezvény lett volna, melyhez szükség van színpadra, mosdó helyiségre. Ezt a futball pályán nem tudták volna megoldani.

Kapuszta Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe, a képviselők száma 6 főről 7 főre emelkedett.

Kepes Ádám lakó

Megkérdezi a polgármestert, hogy szerinte a hatvani polgármester miért nem rendezte meg ezt az eseményt Hatvanban? Vírus helyzet alatt tömegrendezvényt megtartani nem lehet.

Ilkó-Tóth András polgármester

Szabadtéri rendezvényről volt szó.

Kepes Ádám lakó

Emlékezteti a polgármestert, hogy azt írta a felhívásban, hogy esős nap esetén a Kultúrházban tartják meg. Ott zárt térben került volna megrendezésre.

Ilkó-Tóth András polgármester

Igen, mert 499 főig lehet zárt térben rendezvényt tartani.

Kepes Ádám lakó

Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázati iroda szerint ilyen körülmények között nem vállal felelősséget, akkor nem kell mindenkit bemocskolni, hanem azt tudomásul kell azt venni.

Ilkó-Tóth András polgármester

A közösségi oldalon megosztotta a pályázati iroda közleményét, ennyi történt. Ezt követően röppentek fel olyan hírek, hogy hasonló okok miatt marad el, mint a Lecsőfesztivál, ami az alacsony részvétel miatt. Ugyanis valaki azt mondta, nem mehetnek el arra a rendezvényre.

Orbán Gábor képviselő

Sajnálataát fejezte ki, hogy a rendezvény elmaradt, bármilyen okból is, de most már kár erről beszélgetni, mert elmúlt.

Azt javasolja, ha a jövőben ilyen rendezvényt terveznek, üljenek le és beszéljék meg.

Kapuszta Zoltán képviselő

Emlékezteti a Képviselőket, hogy amikor az első hulláma volt a COVID-nak, az óvodát gyorsan bezáratták, amit helyes lépésnek tart.

Véleménye szerint a sportnapra meghívott híres személyiségek miatt többen látogattak volna el az eseményre, mint 499 fő, sőt még esetleg más településekről is érkeztek volna érdeklődők, ahonnan esetleg behozták volna a fertőzést, ezért nem tartotta helyes döntésnek a sportnap megrendezését.

Ilkó-Tóth András polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy a községből nagyon sokan Budapesten vagy más városokban, településeken dolgoznak, nem lehet tudni, hogy ki hol kapja el a vírust.

Kómár József képviselő

Úgy látja, hogy a Testületi tagok között is kevés az információ. Elmondja, hogy 80 millió forintot nyert a Zagyvaság Egyesület drogrevenenciós pályázat keretében. Ezt az összeget el kell költeni valamire, mert a költségekkel december 31-ig el is kell számolni. Ezért Hatvanban is betervezték egy nagyszabású rendezvényt, de az ottani Testület hozott egy döntést, hogy nem tartanak meg semmiféle rendezvényt. Ekkor jött a probléma, hogy azt a pénzt mindenképpen el kell költeni, mert különben elveszítik ezt az összeget. Ezért keresni kellett egy másik helyszínt. Megkerestek hat önkormányzatot, de egyik sem vállalta, csak éppen egyedül Heréd.

Sajnálataát fejezte ki, hogy a polgármestert nem érdekli a vírushelyzet, csak rendezvény legyen.

Ilkó-Tóth András polgármester

Emlékeztette Kómár képviselő urat, hogy a képviselő úr ellenezte tavasszal az óvoda bezárását. Ezt követően 2 nap múlva országosan is sor került az óvodák bezárására.

György Istvánné alpolgármester

Azt kéri a Polgármester Úrtól, hogy a Testület tagjai előbb tudjanak mindenről, amit Polgármester Úr tervez, hogy azt meg tudják közösen beszélni. Nincs ellene semmiféle rendezvénynek, csak a félreértések és a viták elkerülése érdekében tájékoztassa előbb a testületi tagokat a tervezett eseményekről.


Ilkó-Tóth András polgármester

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, ezért a nyilvános ülést bezárja.


Ilkó-Tóth András
polgármester

Kmf




dr. Farkas Andrea
jegyző